



Inmersión en la lectura de artículos científicos sustantivos para potenciar en los alumnos de primer curso de Logopedia el reconocimiento de la utilidad de la asignatura Fundamento de Metodología (PAINN-16-057)

Convocatoria de los Proyectos de Innovación 2016

Autor 1 – paula@uniovi.es

Autor 2 – suarezpaz@uniovi.es

Palabras clave:

Intervención; Rigor en la investigación; Excelencia en la investigación; Notas académicas mejoradas

1 Resumen / Abstract

Se ha llevado a cabo una investigación cuasi-experimental de cohortes donde se ha realizado una intervención con el objetivo de que los alumnos de primero de Logopedia reconozcan que los conocimientos metodológicos que se adquieren en la asignatura de Fundamentos de Metodología son útiles, necesarios y fundamentales para su formación integral como Logopedas, y también para que reconozcan que tienen una importancia capital para el crecimiento y avance de la ciencia que soporta todas las actividades profesionales que un logopeda realiza, y no sólo para aprobar la asignatura. La intervención se ha realizado en la asignatura de Fundamentos de Metodología y se ha apoyado y reforzado en la asignatura de Introducción a la Psicolingüística. Los resultados se han examinado mediante dos encuestas elaboradas *ad hoc*, mediante cuatro ítems de la Encuesta General de la Enseñanza y mediante las notas académicas. Los resultados han sido extraordinarios. Los alumnos han apreciado la importancia de la investigación tanto para cursar con éxito otras asignaturas en los cursos de Grado como para su desarrollo profesional. Los alumnos han mejorado sus notas académicas con respecto a tres años anteriores donde no se había hecho esta intervención.

2 Objetivo

2.1 Objetivos propuestos

Con la intención de que los alumnos de primero de Logopedia reconozcan que los conocimientos metodológicos que se adquieren en la asignatura de Fundamentos de Metodología son útiles, necesarios y fundamentales para su formación integral como Logopedas, y tienen una importancia capital para el crecimiento y avance de la ciencia que soporta todas las actividades profesionales que un logopeda realiza, se lleva a cabo el siguiente Proyecto de Innovación Docente.

La realización de este proyecto cubriría los siguientes Objetivos Generales de la convocatoria:

- en un 25% el objetivo general a) Innovación en el ámbito de la metodología docente.



- en un 25% el objetivo general d) Mejora y establecimiento de competencias transversales en los estudios universitarios.

En concreto, del objetivo a) cubriría los puntos 3, 4 y 5 especificados en las bases de la convocatoria, y del objetivo d) el punto 2.

También estimamos cubrir dos objetivos adicionales, cada uno de ellos con un peso del 25%, expresado en la solicitud que hicimos del siguiente modo.

-Facilitar la comprensión crítica de la lectura de investigaciones científicas referidas a distintos campos sustantivos de la Logopedia y de modo más concreto a investigaciones en lenguaje

-Incrementar la satisfacción con lo que han aprendido en las asignaturas tanto de Fundamentos de Metodología como de Introducción a la Psicolingüística

Dos objetivos particulares derivados de los anteriores:

-Los ítems de la Encuesta General de la Enseñanza relacionados con la satisfacción general con la asignatura indicarán una mayor satisfacción después de la intervención en relación a tres cursos anteriores.

-Las notas académicas serán más altas después de la intervención en relación a tres cursos anteriores.

2.2 Objetivos alcanzados

Se han alcanzado todos los objetivos. Las Hipótesis H7, H8, H9, H10, H11 y H12 que se redactan más adelante las hemos verificado en mayor medida de lo estimado a priori, como se destaca en el siguiente punto de descripción del proyecto.

2.3 Modificaciones al proyecto inicial y justificación de los cambios

No ha habido cambios sustanciales

2.4 Tipo de proyecto

Tipo A (PINNA)	X	Tipo B (PINNB)	
----------------	---	----------------	--

En este apartado decir el tipo de proyecto (Tipo A o Tipo B) y únicamente en caso de ser de tipo B, describir las ampliaciones y novedades con respecto a los proyectos anteriores de los cuales es continuación.



3 Memoria del Proyecto

3.1 Interés

El interés era superlativo a priori. Pero una vez realizado el proyecto y examinados los resultados, lo hemos apreciado con mayor calidad. Nos remitimos a la importancia de lograr los objetivos anteriores.

3.2 Situación anterior al proyecto

En el próximo punto se destacan los resultados encontrados, y se comparan con la situación anterior a la intervención, tanto mediante la encuesta construida *ad hoc* por nosotros, como comparando resultados de la Encuesta General de la Enseñanza y de las notas académicas de tres cursos académicos anteriores al de la intervención.

No hay queja en cuanto a las notas académicas de años anteriores se refiere, aunque esperamos que mejoren después de esta intervención. Sin embargo, de los resultados de la Encuesta General de la Enseñanza se desprende que los alumnos no son capaces de apreciar la importancia que la asignatura de Fundamentos de Metodología tiene para su formación integral como logopedas y para la realización con éxito de su trabajo profesional. Y esto es uno de los objetivos fundamentales de este proyecto. Conseguir que sean capaces de apreciar su importancia.

3.3 Descripción del proyecto

Metodología

Material utilizado para la realización del Proyecto y para la evaluación de los resultados

1.- Descripción de la Encuesta 1 e hipótesis que se ponen a prueba con ella:

La Encuesta 1 está compuesta de 11 ítems con el objetivo de conocer y evaluar tres aspectos importantes.

A.-Evaluar el interés que tienen en la carrera. Lo hacemos indirectamente, preguntándoles acerca de si han visitado el campus virtual y han leído las guías docentes tanto de Fundamentos de Metodología como de otras asignaturas. También les pedimos que indiquen el nombre (máximo 5) de asignaturas de la carrera o, si no se acuerdan de los nombres, indiquen el tema de interés que desarrollan. Tres ítems se ocupan de este aspecto:

1.- ¿Has entrado en el Campus Virtual para leer la Guía Docente de la asignatura de Fundamentos de Metodología? SI NO

2. ¿Has entrado en el campus virtual para leer las Guías Docentes de otras asignaturas?
SI NO

3.-¿Cuáles? Escribe el nombre si te acuerdas de alguna, o en su defecto, de la temática que desarrollan. (Máximo 5. Si son más debes priorizar. Ocupa únicamente las siguientes 5 líneas)

Las siguientes cuestiones son claras:



-Las encuestas 1 y 2 se realizan el primer día en que hay clase de Fundamentos de Metodología después de iniciado el curso académico 2016-2017. El curso académico 2016-2017 comenzó el lunes día 12 de septiembre. La primera clase de Fundamentos de Metodología comienza el martes día 13 de septiembre. El lunes fue el primer día para dos asignaturas, Fundamentos biológicos del lenguaje y Anatomía fundamental y de los órganos. El martes, antes de la asignatura de Fundamentos de Metodología tuvieron clase por primera vez de otras dos asignaturas, Introducción a la psicolingüística y Lingüística general y aplicada. Es posible que estos detalles influyan en la respuesta a alguno de los ítems.

-El Grado de Logopedia tiene límite matrícula con límite de plazas, 30. Esta es razón de peso para presumir que las personas que se preinscriben tengan especial interés en hacer el grado de logopedia y que conozcan de modo informal al menos algunos de los temas que podría abordar la profesión de un logopeda. También consideramos razonable pensar que deben estar muy ilusionados porque comienzan una carrera universitaria, y esto emocionalmente, tiene una importancia capital. Estimamos por todas esas razones que hayan entrado en la página de la Universidad de Oviedo y hayan al menos, echado una ojeada a las asignaturas que van a tener en la carrera, pero principalmente, en las asignaturas del primer curso. Es esperable que hayan descargado las guías docentes del primer cuatrimestre y que las hayan leído, aunque sea de modo informal.

Dos hipótesis ponemos a prueba con estos ítems:

H1: Los alumnos matriculados tienen mucho interés en las asignaturas de la carrera. En concreto tienen mucho interés en las asignaturas que van a recibir el primer cuatrimestre. Por lo tanto, más del 50% de los alumnos han entrado en el campus virtual para ver las Guías docentes de la asignatura

H2: En un porcentaje mayor del 50%, los alumnos indicarán 5 asignaturas de la carrera, o indicarán 5 temas sobre los que un logopeda puede desarrollar su profesión

B.-Evaluar el conocimiento que tienen acerca de la asignatura de Fundamentos de Metodología. Evaluar qué esperan aprender y evaluar si consideran que es útil para su desempeño profesional. Tres ítems se ocupan de este aspecto:

4.- ¿Qué entiendes por Fundamentos de Metodología? (Ocupa en la descripción un máximo de 3 líneas)

5.- ¿Qué esperas aprender en esta asignatura? (Ocupa en la descripción un máximo de 3 líneas)

6.- ¿Crees que va a ser útil para tu desempeño profesional como Logopeda esta asignatura?

SI NO



-Consideramos que si han entrado en la página virtual y han leído la guía docente de la asignatura de Fundamentos de Metodología tengan una idea de lo que van a aprender. También es posible que tengan una idea si en algún momento, en el bachiller por ejemplo (o en otros estudios que hayan realizado), les han hablado del método científico, o les han enseñado algunas nociones de estadística y les han explicado su utilidad. Sin embargo, esperamos respuestas vagas, imprecisas o erróneas en más del 60% de los alumnos, y que al menos un 40% indique alguna respuesta adecuada. Hay que tener presente que estas preguntas se les hace antes de presentarles la asignatura. También esperamos que a priori, que aquellos alumnos que tengan una idea acertada de lo que van a ver en la asignatura consideren que no va a ser útil para su desarrollo profesional.

Dos hipótesis ponemos a prueba con estos ítems:

H3: El 40% de los alumnos tendrá algún conocimiento acertado acerca del contenido de la asignatura Fundamentos de Metodología. El 60% de los alumnos tendrá un conocimiento vago o erróneo.

H4: Menos de un 20% de los alumnos que tienen una idea acertada del contenido de la asignatura apreciará la importancia que tiene para su formación y para su desarrollo profesional.

C.-Evaluar, de todos los temas que puede abordar un logopeda, cuáles son los que más les interesan, si conocen dónde poder buscar información acerca de ellos y si alguna vez lo han hecho que indiquen donde. También se les pregunta por qué razón han elegido estudiar esta carrera. Cinco ítems se ocupan de este aspecto:

7.- Indica temas que te interesan relacionados con la profesión del logopeda. (Máximo 5. Si son más debes priorizar. Ocupa únicamente las siguientes 5 líneas)

8.- Indica las razones de ese interés. (Ocupa en la descripción un máximo de 3 líneas)

9.- Sabes donde puedes encontrar información sobre esos temas que has indicado? SI NO

10.- ¿Has buscado alguna vez información de alguno de ellos? SI NO

11.- Si la respuesta a alguna de las preguntas 8 y 9 es positiva, escribe en cuáles. (Ocupa en la descripción un máximo de 3 líneas)

Dos hipótesis ponemos a prueba con estos ítems:

H5: Más del 50% de los alumnos indicarán cinco temas relacionados con la profesión del Logopeda que son de su interés.

H6: Más del 50% sabrán buscar información sobre estos temas y lo habrán hecho alguna vez.



2.-Descripción de la Encuesta 2 e hipótesis que se ponen a prueba con ella:

La Encuesta 2 está compuesta de 6 ítems, y se solicita a los alumnos responder a ella en dos ocasiones. La primera, el primer día de clase una vez que se les ha informado de la importancia de la asignatura, no sólo para desarrollar satisfactoriamente muchos de los trabajos que tienen que realizar a lo largo de los 4 cursos del Grado y para realizar su TFG, sino también para desarrollar con éxito toda su actividad profesional después, debido a que tendrán que tomar decisiones informadas en base a investigaciones realizadas con excelencia, y van a tener que saber reconocer, qué investigaciones merecen mayor confianza en base a la excelencia metodológica bajo la cual fueron desarrolladas. La segunda ocasión en que se les solicita responder es una vez que ha finalizado el cuatrimestre.

La encuesta 2 está compuesta de 6 ítems. Son los siguientes:

1.- Después de conocer el elenco de temas de la asignatura. ¿Crees que los contenidos se ajustan a las competencias profesionales que un logopeda debe tener? SI NO

2.- Después de conocer el elenco de temas de la asignatura. Crees que los contenidos responden al perfil profesional de la titulación de Grado en Logopedia? SI NO

3.- ¿Crees que va a ser útil esta asignatura para otras asignaturas de la carrera?

SI NO

4.-¿Por qué o para qué? (Ocupa en la descripción un máximo de 3 líneas) se les deja espacio

5.- ¿Crees que va a ser útil para tu desempeño profesional como Logopeda esta asignatura?

SI NO

6.-¿Por qué o para qué? (Ocupa en la descripción un máximo de 3 líneas) se les deja espacio

y se entrega en dos ocasiones como se expone más arriba. El objetivo de conocer y evaluar los siguientes cuatro aspectos importantes:

A.- Evaluar si el contenido de todo lo expuesto en la Guía Docente de la asignatura y explicado por el profesor el primer día de clase realmente refleja el constructo del objetivo de la asignatura Fundamentos de Metodología.

Una hipótesis ponemos a prueba con estos ítems:

H7: Las respuestas abiertas vertidas por los alumnos el primer día de clase a los ítems 4 y 6 de esta segunda encuesta, justo después de haber recibido la explicación, serán muy diferentes de las vertidas a los ítems 4 y 5 de la Encuesta 1, que recordemos eran los siguientes: *¿Qué*



entiendes por Fundamentos de Metodología? y ¿Qué esperas aprender en esta asignatura?, y se apreciará que más del 60% entienden el objetivo de la asignatura.

B.-Evaluar la capacidad que tienen los alumnos de reconocer la importancia que la asignatura tiene para entender mejor otras asignaturas del Grado y realizar trabajos de investigación, entre otros el TFG. El ítem 4 (redactado líneas arriba) de la encuesta 2 pasada el primer día se ocupa de este aspecto.

Una hipótesis ponemos a prueba con este ítem:

H8: Después de la explicación del contenido de la Guía docente, más del 50% de los alumnos reconocerán la importancia que tiene esta asignatura para otras asignaturas

C.-Evaluar la capacidad que tienen los alumnos de reconocer la importancia que la asignatura para el desarrollo de su profesión reconociendo que van a tener que tomar decisiones informadas en base a investigación empírica realizada con rigor. El ítem 6 (redactado líneas arriba) de la encuesta 2 pasada el primer día se ocupa de este aspecto.

Una hipótesis ponemos a prueba con este ítem:

H9: Después de la explicación del contenido de la Guía docente, más del 50% de los alumnos reconocerán la importancia que tiene esta asignatura para desarrollar con eficacia y eficiencia trabajo profesional

D.- Evaluar el cambio experimentado por los alumnos en los ítems 4 y 6 entre el primer día de clase y el último, en sendas encuestas se ocupan de aspecto.

Una hipótesis ponemos a prueba con este ítem:

H10: Después de haber concluido los temas de la asignatura, más del 80% de los alumnos reconocerán la importancia y utilidad que tiene esta asignatura tanto para comprender mejor otras asignaturas del Grado, como para realizar con mayor éxito su futuro trabajo profesional.

3.- Evaluación del resultado de 4 ítems de la Encuesta de Valoración de la enseñanza.

Examinamos el cambio experimentado en la percepción de la utilidad de la asignatura Fundamentos de Metodología para la formación en su profesión a través de 4 ítems de la *Encuesta de Valoración de la enseñanza* durante los cursos académicos 2013-2014, 2014-2015, 2015-2016 con respecto al año 2016-2017. Examen del cambio. Los ítems de la encuesta de Valoración de la Enseñanza a los que nos referimos son los siguientes.

1-Los contenidos se ajustan a las competencias profesionales

2-La asignatura responde al perfil profesional de la titulación

3-Me siento satisfecho con lo aprendido en esta asignatura

4-Me siento satisfecho con la utilidad de la formación recibida para mi futuro profesional



En la Encuesta de Valoración de la Enseñanza los dos primeros ítems deben responderse eligiendo entre tres alternativas de respuesta: *poco*, *mucho* o *nada*. Los ítems 3 y 4 deben responderse eligiendo uno de los 11 valores comprendido entre 0 y 10.

Una hipótesis ponemos a prueba con estos ítems:

H11: Después de la intervención se apreciará un cambio positivo respecto a los resultados obtenidos en tres cursos académicos anteriores.

4.- Evaluación del resultado de las notas académicas.

Examinamos el cambio experimentado en las notas académicas durante los cursos académicos 2013-2014, 2014-2015, 2015-2016 con respecto al año 2016-2017.

H12: Después de la intervención se apreciará un cambio positivo respecto a los resultados obtenidos en tres cursos académicos anteriores.

Procedimiento:

Actividad desarrollada en la clase de Fundamentos de Metodología. Profesora M. Paula Fernández García.

El primer día de clase.

-La profesora saludó, se presentó y pasó lista a los alumnos con ánimo de romper el hielo e ir conociéndose unos a otros. Seguidamente pasó la Encuesta 1 (11 ítems). Los alumnos tuvieron 20 minutos para realizarla. Se les advirtió que eran respuestas absolutamente individuales y anónimas, que no hablasen entre ellos. Se les dijo que el objetivo era conocer la idea que ellos tenían acerca de lo que iban a ver en la carrera y concretamente, conocer qué idea tenían de la asignatura Fundamentos de Metodología.

-Seguidamente se hizo un repaso del contenido de la Guía Docente de la asignatura. Se contextualizó la asignatura y se les comentó qué iban a aprender y qué iban a ser capaces de hacer después de haberla cursado. Se hizo hincapié en que si ellos tenían la posibilidad de estudiar el grado de Logopedia es porque hay muchísima investigación empírica que soporta todo lo que contiene y todo lo que van a aprender. Que iban a comprender la importancia que tiene hacer investigación de calidad, y que iban a ser capaces de discriminar si una investigación está bien realizada o no, además de utilizar adecuadamente unas técnicas estadísticas.

-Con posterioridad se les instó a leer dos artículos científicos. Uno de ellos una investigación de revisión y otro una investigación empírica. Se les dijo que íbamos a comentarlos en días posteriores en lo que respecta a los matices metodológicos y la importancia que tienen para el desarrollo del conocimiento particular que abordan. No obstante, se les dijo que iban a disfrutar porque tocaban dos temas muy importantes para un logopeda.



Los artículos fueron los siguientes:

Aguilar Villagrán, M., Marchena Consejero, E., Navarro Guzmán, J.I., Menacho Jiménez, I., y Alcalde Cuevas, C. (2011). Niveles de dificultad de la conciencia fonológica y aprendizaje lector. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*, 31(2), 96-105.

Rodríguez Morejón, A. (2000). Intervención temprana en tartamudez: criterios para tomar decisiones. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*, XX(3), 136-150.

-Finalmente se les solicitó responder a la Encuesta 2 (6 ítems). Los alumnos tuvieron 10 minutos para realizarla. De nuevo se les advirtió que eran respuestas absolutamente individuales y anónimas, que no hablasen entre ellos.

Segundo día de clase: comienzo de la intervención

-Durante una hora se hizo la lectura de una investigación científica ficticia "Maratón de Lectura" explicando todos los aspectos referentes a la metodología que estaban contenidos en ella (Hipótesis, variables de intervención, variables de control, variables de registro, muestra, etc.), explicando por qué son importantes, animándoles a participar, e informándoles a la vez, de que ellos iban a ser capaces de hacerlo así de bien cuando hayan terminado del curso. Desde aspectos referentes a la planificación de la investigación, hasta el análisis de los datos y hasta la prudencia en extraer las conclusiones. A los alumnos se les instó a seguir leyendo las lecturas que se les había sugerido el día de la presentación del curso. Y también se les instó a que leyesen los dos primeros temas del elenco de la asignatura. La Investigación científica ficticia se añade al final en el ANEXO.

En días sucesivos de clases y prácticas.

-Los días de clase y de prácticas se sucedieron impartiendo la asignatura tal y como está en la guía docente, pero todo lo que en ella se iba aprendiendo se iba recordando de qué modo se hizo en los dos artículos anteriores. Además, todos los análisis estadísticos que se iban haciendo también se hacían con los datos de la investigación ficticia anteriormente referida.

-El profesor visitó con los alumnos la página web de las revistas de logopedia españolas. Los alumnos formaron grupos de 6. Cada grupo eligió un artículo científico. Lo leyeron y lo discutieron entre ellos desde el punto de vista metodológico. Con posterioridad lo expusieron en clase y el resto de alumnos podía añadir o preguntar lo que fuese de su interés. Se facilitó el debate.

El último día de clase al finalizar el cuatrimestre:

-De nuevo se les solicitó responder a la Encuesta 2 (6 ítems), la misma a la que habían respondido el primer día de clase. Los alumnos tuvieron 10 minutos para realizarla. De nuevo se les advirtió que eran respuestas absolutamente individuales y anónimas, que no hablasen entre ellos.



Actividad desarrollada en la clase de Introducción a la Psicolingüística. Profesora M. Paz Suárez Coalla.

Se desarrollaron diversas actividades del currículum de la asignatura Introducción a la Psicolingüística donde debían de poner de manifiesto sus conocimientos adquiridos en la asignatura de Fundamentos de Metodología. En ningún caso supuso ningún retraso para la asignatura, todo lo contrario, porque todo ello implica conceptos que es preciso que dominen. Las actividades desarrolladas fueron:

- Búsqueda de un artículo científico en pubmed (cada uno busca algo que le interese relacionado con el lenguaje) y estudio de las partes de un artículo (título, autores, abstract, metodología, resultados, etc.)
- Formulación de hipótesis y objetivos (cada grupo, formado por 4 alumnos, debía de formular una hipótesis sencilla relacionada con el lenguaje y cómo podrían testar esas hipótesis. Ej.: los niños prematuros tardan más en adquirir el lenguaje).
- Seleccionar estímulos (palabras en función de diferentes variables: longitud, frecuencia, consistencia, etc.) para realizar una tarea/experimento de lectura. Se les da una base de datos con estímulos y ellos tienen que seleccionarlos. Aquí aprenden lo que son los estímulos, VD, VI, en una investigación relacionada con la asignatura de Psicolingüística.
- Analizar los resultados de un artículo científico relacionado con la lectura. Deben identificar las VD y VI, explicar los resultados (efectos, interacciones) e interpretar las gráficas que aparecen en el artículo. El artículo que se les entregó para hacer esta tarea fue: Domínguez Martínez, A., y Guetos Vega, F. (1992). Desarrollo de las habilidades de reconocimiento de palabras en niños con distinta competencia lectora. *Cognitiva* 4(2), 193-208

Análisis de los datos.

Análisis de los datos

La muestra total son 24 alumnos en septiembre y 25 alumnos en diciembre. Los estadísticos utilizados son frecuencias y porcentajes, también medias y desviaciones típicas (con las notas académicas).

Debido a que son el total de alumnos de la clase (excepto los que en aquellos días en concreto no estaban por alguna razón), no son una muestra de alumnos de primer curso de Grado de Logopedia, sino un censo. Como ya hemos expuesto en otra publicación en la revista *Anales de Psicología*, cuando el tamaño de muestra es muy inferior a 100, "Es un hecho que conforme el total de casos se aleja de 100 en sentido negativo más grande nos parece el porcentaje de una cantidad dada, del mismo modo que cuando de 100 se aleja en sentido positivo nos parece más pequeño el de la misma cantidad. Por esta razón, contar con tan pocas investigaciones ha supuesto una virtud para el propósito que pretendíamos, ya que el cálculo de porcentajes ha hecho las veces de tinta de contraste que hemos aprovechado" (ver Fernández, Vallejo, Livácic-Rojas y Tuero-Herrero, 2014) para destacar las particularidades y matices de los ítems de las encuestas. Nada más. Ni nada menos tampoco.

Fernández, P., Vallejo, G., Livácic-Rojas, P., y Tuero-Herrero, E. (2014). Validez estructurada para una investigación cuasi-experimental de calidad. Se cumplen 50 años de la presentación en sociedad de los diseños cuasi-experimentales. *Anales de Psicología*, 30(2), 756-771.



Los cálculos se han realizado mediante el paquete estadístico SPSS 19.

Resultados

Resultados Encuesta 1

A.-Evaluación del interés que tienen en la carrera.

La respuesta a las dos primeras preguntas de la encuesta acerca de si han entrado en el campus virtual para leer las guías docentes de la asignatura de Fundamentos de Metodología o para leer las guías docentes de otras asignaturas es la misma. Solo 4 (8.2%) alumnos dicen que sí. Los que responden que sí, uno hace referencia a la guía de 4 asignaturas, dos alumnos hacen referencia a la guía de 3 asignaturas, y otro alumno hacer referencia a la guía de una asignatura. Excepto este último que se refiere a una guía de una asignatura que no habían tenido aún la presentación, los otros tres, sólo indican guías de las asignaturas de las cuales habían tenido ya la presentación.

B.-Evaluación del conocimiento que tienen acerca de la asignatura de Fundamentos de Metodología. Evaluar qué esperan aprender y evaluar si consideran que es útil para su desempeño profesional. Tres ítems se ocupan de este aspecto.

En la Tabla 1 se exponen todas las respuestas a las preguntas abiertas. Se puede apreciar que el 25% (n=6) no tienen idea alguna de lo que puede tratar la asignatura de Fundamentos de metodología y, o no contestan nada, o contestan que no tienen idea alguna (2 alumnos no contestan nada a ninguno de los dos ítems; 3 contestan *No se de qué se trata, ni una mínima idea*. Otro alumno manifiesta que *está totalmente desorientado*). Solo 4 (16.6%) entienden que debe ser algo relacionado con la estadística, el método, etc. El resto aportan respuestas referidas al significado de la palabra "Fundamentos", a la semántica. El 20.83% (n=5) aporta respuestas de un carácter muy general donde aparecen las palabras *pilares, bases, competencias básicas, principios y bases necesarias*, pero refiriéndose al trabajo del logopeda en general. El 29.6% (n=7), también incorpora términos similares como *conceptos, base, principios, ciencia*, pero refiriéndose al lenguaje. Un sujeto se refiere a que debe ser algo referido al diagnóstico.

Inmediatamente después de las preguntas anteriores se les pide responder al ítem ¿Crees que va a ser útil para tu desempeño profesional como Logopeda esta asignatura? (ítem 6, Encuesta 1). La respuesta es prácticamente unánime, 23 (95.8%) considera que sí. Solo una persona contesta que no.

C.-Evaluar, de todos los temas que puede abordar un logopeda, cuáles son los que más les interesan, si conocen dónde poder buscar información acerca de ellos y si alguna vez lo han hecho que indiquen donde. También se les pregunta por qué razón han elegido estudiar esta carrera. Cinco ítems se ocupan de este aspecto:



Los resultados se exponen en las Tablas 2, 3 y 4

En las Tablas 2 en adelante, dado que las preguntas son abiertas, se expone, en las tres columnas de la izquierda las definiciones aportadas por los alumnos, la frecuencia y el porcentaje respectivamente. Es difícil que las definiciones sean exactamente idénticas, no obstante, cuando semánticamente su expresión fue la misma se han agrupado, eso es lo que justifica que mostremos su frecuencia y su porcentaje, en este caso, sobre 24 alumnos a la izquierda. A la derecha de las Tablas hemos agrupado las definiciones en categorías para destacar aspectos o matices comunes en las definiciones. Cuando algunas definiciones abarcan matices muy distintos se cuentan en más de una agrupación de categorías. Por esta razón los porcentajes de la derecha de la Tabla suman más del 100%. Las definiciones que forman parte de más de una agrupación de definiciones se las indica con un asterisco (*) y en las columnas n y % de la izquierda se las indica con in (²) indicando que no se cuentan para los cálculos de n y % porque si no estarían repetidas.

-En cuanto a la pregunta. Indica temas que te interesan relacionados con la profesión del logopeda. (Máximo 5. Si son más debes priorizar. Ocupa únicamente las siguientes 5 líneas) (ítem 7 de la encuesta 1). Ver Tabla 2.

Es destacable que el 70.8% (n=17) de los alumnos indican interés sólo por un tema (el lenguaje, en mayor medida). De sus respuestas, se deduce que estarían interesados en estos problemas tanto en niños como en adultos en un 41.7% (n=10), el mismo porcentaje de alumnos aporta una respuesta tan vaga que no es posible deducir la población en que tiene interés. Un 8% (n=2) expresan únicamente en niños y el mismo porcentaje también expresan únicamente en adultos.

Los 24 alumnos han aportado un total de 16 definiciones. Agrupadas en categorías, es destacable que el 75% (n=18) hacen referencia en cuanto a “qué tema” a los términos trastornos, problemas, dificultades, patologías de Audición, Lenguaje, Habla, Comunicación, Voz, abundando en cuanto al “qué hacer” en el matiz de Rehabilitación. Destaca la singularidad de la definición *Procesos de aprendizaje, alteraciones de lecto-escritura y cálculo, y evaluación y diagnóstico de alteraciones*. El 16.4% (n=4) hacen referencia a trastornos derivados de enfermedades como el Ictus, ELA, demencia, autismo. Un 12.5% (n=3) se centra en aspectos únicamente anatómicos.

-En cuanto a la pregunta. Indica las razones de ese interés. (Ocupa en la descripción un máximo de 3 líneas) (ítem 8 de la encuesta 1). Ver Tabla 3.

Resultados: El 25% (n=6) resaltan como razón principal del interés en los temas que han destacado debido a que están sensibilizados con los problemas que personas de su familia han



tenido a causa de una enfermedad como ictus, ELA, demencia, autismo, tartamudez o sordera. Solo una persona tiene una motivación especial porque ha sufrido en su infancia un problema que debió ser tratado por un logopeda. Es destacable que sólo una persona destaque el interés en resolver problemas en edad escolar. Un 12.5% (n=3) lo hacen para completar formación o debido a las posibilidades laborales. Lo más destacable es que un 37.5% (n=9) indiquen como razón de su interés en la carrera de logopedia aspectos impropios, absurdos o excesivamente generales.

-En cuanto a las preguntas 9.- Sabes donde puedes encontrar información sobre esos temas que has indicado? SI NO; 10.- ¿Has buscado alguna vez información de alguno de ellos? SI NO; y 11.- Si la respuesta a alguna de las preguntas 8 y 9 es positiva, escribe en cuáles. (Ocupa en la descripción un máximo de 3 líneas)

Más del 50% sabe dónde buscar información (54.2%, n=13), y parece que alguno más ha buscado sin saber dónde (62.5%, n=15). La mayoría han buscado información en internet (50%).

Resultados Encuesta 2

A.- Evaluar si el contenido de todo lo expuesto en la Guía Docente de la asignatura y explicado por el profesor el primer día de clase realmente refleja el constructo del objetivo de la asignatura Fundamentos de Metodología. Ver Tablas 5.1 y 6.1 y comparar los resultados en ellas expuestos con los expuestos en la Tabla 1.

Se aprecia una diferencia muy clara entre las respuestas que los alumnos dan el primer día a los ítems 4 y 5 de la primera encuesta (ver Tabla 1) y a los ítems 4 y 6 de la segunda encuesta (ver Tablas 5.1 y 6.1). En la primera encuesta sólo 16.66 % aportan ideas acertadas sobre el objetivo de la asignatura. En la segunda encuesta el 50% entienden correctamente la utilidad de los conocimientos que va a tener la posibilidad de aprender (n=12) para otras asignaturas de sus estudios del Grado, y el 62.5% (n=15) para realizar mejor su desempeño como profesionales. Otro 41.6% (n=10), entiende de modo parcial el contenido y finalidad de la asignatura, alejándose del 16.6% que lo entendías así en la primera encuesta.

B.-Evaluar la capacidad que tienen los alumnos de reconocer la importancia que la asignatura tiene para entender mejor otras asignaturas del Grado y realizar trabajos de investigación, entre otros el TFG. El ítem 4 de la encuesta 2 pasada el primer día se ocupa de este aspecto. Ver Tabla 5.1.



En la Tabla 5.1 se puede apreciar que el 50% (n=12) de los alumnos han entendido perfectamente el alcance de la utilidad de los contenidos que va a aprender. El 41.66% (n=10) ha entendido su utilidad de modo parcial (para realizar trabajos, entre ellos el TFG; o bien, entienden que será necesario, pero no saben para qué). Un 12.5% (n=3) no aprecian su utilidad.

C.-Evaluar la capacidad que tienen los alumnos de reconocer la importancia que la asignatura tiene para el desarrollo de su profesión reconociendo que van a tener que tomar decisiones en base a investigación empírica realizada con rigor. El ítem 6 de la encuesta 2 pasada el primer día se ocupa de este aspecto. Ver Tabla 6.1.

En la Tabla 5.1 se puede apreciar que el 62.5% (n=15) de los alumnos han entendido perfectamente el alcance de la utilidad de los contenidos que va a aprender. El 16.6% (n=4) expresan convicción con ambigüedad. No obstante, el 20.83% (n=5) creemos que no han entendido nada.

D.- Evaluar el cambio experimentado por los alumnos en los ítems 4 y 6 entre el primer día de clase y el último, en sendas encuestas se ocupan de aspecto. Ver Tablas 5.1, 5.1, 6.1, 6.2 y 7

En la Tabla 7 se puede apreciar resumido los resultados expresados en las Tablas 5.1, 5.2, 6.1 y 6.2. Lo primero que es destacable es que los ítems de respuesta categórica Si/NO son de poca utilidad para tener saber con acierto sus opiniones en este caso. El porcentaje del SI es muy alto en todos esos ítems e iguales de altos el primer día de clase después de explicar el contenido de la Guía Docente y el último día de clase después de haber estado todo el cuatrimestre insistiendo en ello.

Se aprecian cambios sustantivos tanto en lo que respecta a la apreciación que tienen de la utilidad para otras asignaturas de los cursos de Grado como de la utilidad que tiene para su desarrollo como profesionales logopedas. Del siguiente modo:

-con respecto a su utilidad para otras asignaturas, respecto al primer día de clase, se incrementa en un 2% el porcentaje de alumnos que entienden de modo adecuado la amplitud de la utilidad de la asignatura, se incrementa en un 31.5% el porcentaje de alumnos que ven la utilidad para realizar trabajos de investigación y el TFG. De otra parte, se decreta un 25.16% el porcentaje de alumnos que se enfrentan a la asignatura con resignación, y se decreta en un 4.5% el porcentaje de alumnos que no ven utilidad alguna a la asignatura.

-con respecto a su utilidad para desarrollar su trabajo como profesionales de modo eficaz y eficiente, respecto al primer día de clase, se incrementa en un 13.5% el porcentaje de alumnos que entienden de modo adecuado la amplitud de la utilidad de la asignatura, y de otra parte, desaparece la categoría de los que no han entendido nada y de los que lo han entendido con



ambigüedad. No obstante, hay un 8% que no responden, y un 16% que no ven utilidad alguna a esta asignatura para su desarrollo como profesionales.

Resultados de la Evaluación de la Encuesta General de la Enseñanza

Diferenciamos entre el número de alumnos que están en clase en el momento concreto que se realiza la encuesta (N), y el número de alumnos que responden (N_v). Los porcentajes se realizan sobre el número de alumnos que responden a la pregunta. Desconocemos cual ha sido la razón por la que los alumnos estando en el aula no han respondido a alguno de los ítems de la encuesta, aunque probablemente sea una causa no aleatoria. No obstante, debido a que el porcentaje de pérdida de datos ($N - N_v$) es inferior al 5%, estimamos que no tiene consecuencias en el resultado de los análisis descriptivos realizados (Little and Rubin, 2002).

Little, R.J.A., & Rubin, D.B. (2002). *Statistical analysis with missing data* (2nd ed.). New York: Wiley.

Aunque la evaluación por comparación sería deseable hacerlo en las tres categorías de respuesta de los dos ítems de IG (Preguntas clasificadas en la Encuesta General de La Enseñanza en el bloque "Información General" acerca de la asignatura), y en las 4 categorías de respuesta en que finalmente se resumen los resultados de los dos ítems de SG (Preguntas clasificadas en la Encuesta General de La Enseñanza en el bloque "Satisfacción General" acerca de la asignatura), solo vamos a hacer referencia al cambio experimentado en la categoría "Mucho" de los dos ítems pertenecientes a IG y en la categoría "8-10" de SG.

Tres ítems hacen referencia a la percepción que los alumnos tienen acerca de la importancia que la asignatura de Fundamentos de Metodología tiene para el desarrollo profesional de un Logopeda, *Los contenidos se ajustan a las competencias Profesionales*, *La asignatura responde al perfil profesional de la titulación* y *Me siento satisfecho con la utilidad de la formación recibida para mi futuro profesional* (ítems 1, 2 y 4 de la Tabla 8). En los tres ítems se observa un incremento en el curso 2016-2017 respecto a los cursos anteriores 34.4%. 34.4% y 27.5% respecto a 19.4%, 18.8% y 11.7% en los ítems 1, 2 y 4 respectivamente.

El ítem 3 de la Tabla 8, *Me siento satisfecho con lo aprendido en esta asignatura* hace referencia a la satisfacción general con lo aprendido, y también en este ítem se observa una mayor satisfacción respecto a los cursos anteriores.

Tabla 8.- Examen del cambio experimentado en la percepción de la utilidad de la asignatura Fundamentos de Metodología para la formación en su profesión. Descripción de los resultados obtenidos mediante la Encuesta de Valoración de la enseñanza durante los cursos académicos 2013-2014 hasta 2016-2017. Examen del cambio

Mucho Poco Nada



	Curso	N	N _v	n _v	%	n _v	%	n _v	%
1-Los contenidos se ajustan a las competencias Profesionales	2013-2014	26	26	5		7		14	
	2014-2015	22	22	3		14		5	
	2015-2016	21	19	5		11		3	
	Total 3 cursos previos*	69	67	13	19.4	32	47.7	22	32.8
	2016-2017	29	29	10	34.4(15)	14	48.2	5	17.2
IG 2-La asignatura responde al perfil profesional de la titulación	2013-2014	26	26	7		14		5	
	2014-2015	22	22	1		13		8	
	2015-2016	21	21	5		13		3	
	Total 3 cursos previos	69	69	13	18.8	40	57.9	16	23.1
	2016-2017	29	29	10	34.4	14	48.2	5	17.2
3-Me siento satisfecho con lo aprendido en esta asignatura	2013-2014	26	26	3		16		7	
	2014-2015	22	22	12		9		1	
	2015-2016	21	19	6		7		6	
	Total 3 cursos previos*	69	67	21	31.3	32	47.7	14	20.8
	2016-2017	29	29	13	44.8	9	31	7	24.1
SG 4-Me siento satisfecho con la utilidad de la formación recibida para mi futuro profesional	2013-2014	26	26	3		19		4	
	2014-2015	22	22	14		7		1	
	2015-2016	21	20	9		8		3	
	Total 3 cursos previos*	64	68	26	38.2	34	50	8	11.7
	2016-2017	29	29	14	48.2	7	24.1	8	27.5

Leyenda: IG= Preguntas clasificadas en la Encuesta General de La Enseñanza en el bloque "Información General" acerca de la asignatura. N=Número de alumnos en el aula en el momento en que se realizó la encuesta; N_v=Número de alumnos que respondieron a esa pregunta en concreto; SG= Preguntas clasificadas en la Encuesta General de La Enseñanza en el bloque "Satisfacción General" acerca de la asignatura. *=N-N_v>0, pero inferior al 5% de N; n_v=Número de alumnos en cada categoría de variable

Resultados de la Evaluación de las Notas académicas

Los estadísticos descriptivos concernientes a las notas académicas de los alumnos en los cursos académicos anteriores al curso 2016-2017 en que se lleva a cabo la intervención están expuestos en la Tabla 9.



Se puede apreciar que la media, la mediana y los percentiles 25 y 75 son mayores en el curso 2016-2017 que en los cursos anteriores, tanto si se comparan las notas obtenidas después de la intervención con cada curso anterior, como si se comparan con el valor medio de los tres cursos académicos anteriores. La desviación estándar es similar a la observada en los cursos anteriores. Los niveles de asimetría y de curtosis son adecuados para interpretar adecuadamente los estadísticos descriptivos que se exponen.

Tabla 9.- Examen del cambio experimentado en las notas académicas de la asignatura Fundamentos de Metodología durante los cursos académicos 2013-2014 hasta 2016-2017. Examen del cambio

	CUSRO2013- 2014	CUSRO2014- 2015	CUSRO2015- 2016	*Valores medios de cursos anteriores	CUSRO2016- 2017
N	Válido 31	30	29	90	28
	Perdidos 0	1	2	3	3
Media	6.15	5.54	5.91	5.86	6.54
Mediana	6.10	5.70	6	5.93	6.60
Desviación estándar	2.20	1.59	1.82	1.87	1.97
Asimetría	-.39	-1.10	-.41		-.79
Curtosis	.01	1.69	.30		1.45
Rango	8.80	7.50	7.80		8.90
Mínimo	1.20	.80	2		.80
Máximo	10.00	8.30	9.80		9.70
Percentiles	25 5.10	5	4.90	5	5.48
	50 6.10	5.70	6	5.93	6.60
	75 7.50	6.73	7.10	7.11	8.15

Leyenda: a= Existen múltiples modas. *=Se calculan los valores medios ponderados de los estadísticos.

3.4 Metodología

Está expuesta en el punto 3.3. Lo hemos puesto todo de modo seguido en el punto anterior porque creemos que si lo segmentamos es muy difícil poder valorar el alcance del proyecto

3.4.1 Descripción del material didáctico, de la metodología y justificación

Expuesto en el punto 3.3. Sólo ha sido necesario la lectura de artículos científicos de revistas de logopedia que están en abierto en la internet.

3.4.2 Recursos materiales disponibles y adecuación al proyecto



Expuesto en el punto 3.3. Sólo ha sido necesario la lectura de artículos científicos de revistas de logopedia que están en abierto en la internet.

3.4.3 Indicadores y modo de evaluación

Expuesto en el punto en el apartado de resultados.

4 Desarrollo del proyecto

4.1 Organización del trabajo y calendario de ejecución

Descrito en el punto 3.3 en el apartado de procedimiento. Lo hemos puesto todo de modo seguido en el punto anterior porque creemos que si lo segmentamos es muy difícil poder valorar el alcance del proyecto

4.2 Planificación real del proyecto

Descrito en el punto 3.3 en el apartado de procedimiento. Lo hemos puesto todo de modo seguido en el punto anterior porque creemos que si lo segmentamos es muy difícil poder valorar el alcance del proyecto

4.3 Justificación de la planificación realizada

Descrito en el punto 3.3 en el apartado de procedimiento. Lo hemos puesto todo de modo seguido en el punto anterior porque creemos que si lo segmentamos es muy difícil poder valorar el alcance del proyecto. Creemos que es el único modo de poder llevarlo a cabo.

5 Resumen de la experiencia

5.1 Evaluación de los indicadores propuestos

Expuesto en el punto 3.3. La evaluación ha sido absolutamente satisfactoria.

5.2 Grado de acercamiento a los objetivos planteados frente a los obtenidos

Todos los objetivos se han cumplido. Está expuesto en el punto 3.3

5.3 Experiencia adquirida

Extraordinaria. Ha sido muy satisfactorio, tanto para las profesoras de las dos asignaturas implicadas como para los alumnos.



6 Conclusiones

Referentes a la Encuesta 1.

A-Los alumnos que estrenan curso y carrera universitaria de Logopedia en el curso 2016-2017 no tienen un interés alto, si así fuera, deberían haber sido muchos más los que hubiesen echado una ojeada a las guías docentes de las asignaturas que van a tener. 20 (83.3%) alumnos no se habían interesado en ello. Es posible, que incluso sólo uno haya leído alguna guía docente. Pensamos que esto puede ser así porque cuando se les solicita que escriban de cuales, o en su caso, de la temática que tratan, señalan únicamente las asignaturas de las cuales ya habían tenido la presentación.

Por lo tanto, las hipótesis H1 y H2 son falsas.

B- Cuando se les pregunta qué entienden por Fundamentos de Metodología solo 4 (16.6%) entienden que debe ser algo relacionado con la estadística, el método, etc. El resto de alumnos aportan respuestas de lo más variopinto. La mayoría incluyendo sinónimos de la palabra "Fundamentos", algunos de ellos refiriéndose a la profesión del logopeda en general, y otros refiriéndose al lenguaje en concreto, tal vez, porque todas las asignaturas que habían sido ya presentadas en el aula eran relacionadas con la temática del lenguaje. Excepto un alumno, los demás consideran que esta asignatura va a ser útil para su profesión. No llama la atención debido a lo que entienden por ella.

Por lo tanto, las hipótesis H3 y H4 son falsas. La H4 es falsa porque aunque prácticamente todos opinan que esta asignatura va a ser importante para su formación y para su desarrollo profesional, tienen una idea muy distorsionada del contenido de la asignatura Fundamentos de Metodología.

C_ Grupo C

-En cuanto a la pregunta. Indica temas que te interesan relacionados con la profesión del logopeda. (Máximo 5. Si son más debes priorizar. Ocupa únicamente las siguientes 5 líneas) (ítem 7 de la encuesta 1). Ver Tabla 2. Y a la pregunta -En cuanto a la pregunta. Indica las razones de ese interés. (Ocupa en la descripción un máximo de 3 líneas) (ítem 8 de la encuesta 1). Ver Tabla 3.

A pesar de la variabilidad en las respuestas en cuanto a los temas que más les interesan, es destacable que un porcentaje muy alto indique un solo tema (70.8%) y además referidos al lenguaje. Solo un 16.4% (n=4) hacen referencia al interés en resolver problemas derivados de enfermedades como el Ictus, ELA, demencia, autismo. No obstante, lo que llama la atención es observar algunas de las razones que justifican su interés en el estudio del grado de logopedia. Es lícito que unos estén interesados en resolver los problemas que un niño pueda tener en edad escolar o los problemas derivados de una enfermedad vascular o



degenerativa, y que estén sensibilizados porque conocen el problema de cerca en la familia o porque lo han sufrido ellos mismos. Lo que llama la atención son las respuestas impropias, absurdas, inmaduras o excesivamente generales que el 37.5% de los alumnos aportan, como *Me interesa la anatomía y el funcionamiento del cuerpo humano porque hice baile*, *Me interesa saber cómo funciona la cabeza cuando no nos permite tener una comunicación normal* o *Me interesa conocer al sujeto humano tanto biológicamente como psicológicamente*.

Por lo tanto, las hipótesis H5 y H6 también son falsas.

Referentes a la Encuesta 2.

-Los alumnos, pese a tener una idea errónea de los contenidos y objetivos de la asignatura de Fundamentos de Metodología el primer día de clase antes de explicarles detalladamente el contenido de la Guía docente, son capaces de apreciar con claridad tanto el contenido como la finalidad y la utilidad de la asignatura. Luego, el constructo que abraza la asignatura de Fundamentos de Metodología está bien reflejado en el elenco de contenidos expuestos en la Guía Docente (Contextualización, Competencias y resultados que se esperan del aprendizaje, y Contenidos de la asignatura).

-Además, los alumnos una vez que han recibido la explicación, aprecian ya en el primer día de clase, sin todavía haber recibido instrucción alguna, la necesidad y utilidad de lo que van a aprender, tanto para otras asignaturas en todos los cursos de Grado, como para desempeñar con éxito su desarrollo profesional.

-La intervención realizada en la asignatura de Fundamentos de Metodología con ánimo de despertar el interés de los alumnos por la investigación, y la realización de investigación con rigor mediante la explicación del método (planificación de la investigación, procedimiento, control, análisis de los datos y conclusiones) ha sido un éxito en lo que respecta a que han comprendido la importancia que tiene la asignatura para todas las asignaturas de la carrera de grado y para su vida como profesionales. Han comprendido la importancia que tiene realizar con excelencia la investigación. La magnitud de esos resultados se ha apreciado de distintos modos, y todos convergen. A saber.

-Comparando las respuestas en los ítems abiertos 4 y 6 de la segunda encuesta realizada el primer día de clase con las obtenidas en esta misma encuesta realizada el último día de clase.

Referentes a la Encuesta General de la Enseñanza.

-Comparando los resultados obtenidos en los dos ítems de interés de la Encuesta General de la Enseñanza durante los cursos 2013-2014, 2014-2015, 2015-2016 con los obtenidos después de la intervención en el curso 2016-2017, en este último han resultado más favorables.

En relación a la importancia para su profesión:



-la apreciación que los alumnos tienen acerca de la importancia que la asignatura de Fundamentos de Metodología tiene para su desarrollo profesional (son *competencias* que necesitan; *responde al perfil profesional; utilidad para su futuro profesional*) ha cambiado después de la intervención de modo muy favorablemente respecto de la opinión que tenían en los tres cursos académicos anteriores y con los que fueron comparados. En la misma Tabla se aprecia un incremento en la *satisfacción* con lo que aprenden en la asignatura.

Referentes a las Notas académicas.

-Comparando los resultados de las notas académicas obtenidas durante los cursos 2013-2014, 2014-2015, 2015-2016 con los obtenidos después de la intervención en el curso 2016-2017 concluimos que la intervención ha sido muy positiva porque las notas académicas examinadas mediante los estadísticos descriptivos media, mediana y percentiles 25 y 75 son más altas en el curso 2016-2017 en que han recibido la intervención, que en los cursos anteriores.

Referente a la generalización a otras asignaturas

-Se ha apreciado en las Tablas 5.2 y 5.3 (aparece en subrayado) que aparece la palabra “psicolingüística” o “trastornos del lenguaje”. Cuando en el desarrollo de alguna de sus clases se ha analizado un artículo científico a nivel sustantivo, y se destacan características metodológicas, los alumnos aprenden a apreciar la utilidad de la metodología en otras asignaturas.

Sin embargo, hemos observado que los alumnos no son capaces de generalizar esta utilidad a otras asignaturas (teniendo en cuenta que no las nombran, que sólo nombran a las asignaturas de psicolingüística o que tienen que ver con el lenguaje).

Concluimos que la intervención ha sido muy positiva por las siguientes razones:

En relación a la apreciación de la importancia para su profesión evaluado a través de la encuesta General de la enseñanza y de nuestra Encuesta:

-la apreciación que los alumnos tienen acerca de la importancia que la asignatura de Fundamentos de Metodología tiene para su desarrollo profesional (son *competencias* que necesitan; *responde al perfil profesional; utilidad para su futuro profesional*) ha cambiado muy favorablemente a lo largo del curso 2016-2017 en que se realizó la intervención respecto de la opinión que tenían en los tres cursos académicos anteriores con los que fueron comparados. También se aprecia un incremento en la *satisfacción* con lo que aprenden en la asignatura.



-los resultados referidos a la Encuesta General de la Enseñanza son absolutamente ciegos e independientes a los resultados que hemos obtenido en este proyecto mediante las encuestas realizadas por nosotros.

-La Encuesta 2 que se realizó tanto el primer día de clase después de la presentación de la asignatura (en la cual se les explicó en términos generales lo que iban a aprender y por qué era importante) como el último día de clase, contenía tres ítems idénticos semánticamente a tres de los ítems contenidos en La Encuesta General de la Enseñanza.

Eran los siguientes, recuérdese: 1.-Después de conocer el elenco de temas de la asignatura. ¿Crees que los contenidos se ajustan a las competencias profesionales que un logopeda debe tener? 2.-Después de conocer el elenco de temas de la asignatura. Crees que los contenidos responden al perfil profesional de la titulación de Grado en Logopedia?, 4.-¿Crees que va a ser útil para tu desempeño profesional como Logopeda esta asignatura

En los tres ítems se aprecia un cambio importante y positivo de su opinión después de haber concluido el curso académico con respecto a la que tenían antes de comenzar el curso. Por lo tanto, convergen los resultados que se han obtenido por las dos vías independientes.

En relación a las notas académicas.

Las notas académicas han mejorado con respecto a los cursos anteriores.

La puesta a prueba de las doce hipótesis nos ha permitido concluir que los resultados han sido extraordinarios.

Hemos puesto a prueba 12 hipótesis. Las hipótesis H1, H2, H3, H4, H5 e H6 han resultado falsas, pero no estériles, porque nos han proporcionado mucha información acerca de las características de las personas que eligen hacer los cursos de Grado de Logopedia.

Las hipótesis H7, H8, H9, H10, H11 e H12 las hemos confirmado en mayor medida de lo estimado. Por lo tanto, la intervención ha sido un éxito porque ha permitido conseguir el objetivo propuesto.

Finalmente. Queremos destacar que es preciso replicar la investigación al menos durante otros dos cursos académicos con ánimo de examinar si estos resultados se vuelven a replicar. Si así sucediese, sería deseable coordinar con todas las asignaturas alguna tarea similar a la desarrollada en la asignatura de *Introducción a la Psicolingüística* por la Profesora M. Paz Suárez Coalla con ánimo de que los alumnos sean capaces de generalizar la importancia que tiene a todas las asignaturas. Los alumnos deben entender que si ellos están estudiando los cursos de grado de logopedia es porque todas las asignaturas que van a ver en el Grado están soportadas por una enorme cantidad de investigación empírica que las justifican.



7 ANEXO I. Lista de objetivos

7.1 Objetivos Generales

Objetivos	% Adecuación
a) Innovación en el ámbito de la metodología docente	25%
b) Innovación en el ámbito de la orientación de los y las estudiantes hacia su futuro laboral.	
c) Innovación en el ámbito de la coordinación docente y de la vinculación con entidades externas	
d) Innovación para la mejora de competencias transversales en los estudios universitarios	25%
e) Innovación en metodologías y actividades relacionadas los Trabajos de Fin de Grado (TFG) y de Fin de Máster (TFM)	
f) Continuidad de proyectos anteriores y fomento de su relación con otros proyectos	

7.2 Objetivos Adicionales

Objetivos	% Adecuación
i) Desarrollo de metodologías docentes y actividades relacionadas con los Trabajos de Fin de Grado (TFG) y de Fin de Máster (TFM)	25
j) Favorecer la continuidad de proyectos anteriores así como relacionar estos proyectos de innovación con otros de nuestra universidad y externos	25
k)	
l)	

8 ANEXO II. Indicadores

Todos ello se ha llevado a cabo con mayor éxito de lo esperado como se redacta en el punto 3.3 y se expone en el apartado de conclusiones.

Nº	Indicador	Modo de evaluación	Rangos
1	Conocimiento de la materia y expectativas. Conocimiento de la utilidad e interés para su profesión	Encuesta elaborada ad hoc. Etapas 1ª y 3ª	Porcentajes de respuestas positivas <u>inferior</u> a lo estimado a priori
2	Análisis del cambio en percepción del interés y la utilidad de ambas	Encuesta ad hoc. Etapa 3ª	Porcentajes de respuestas positivas



Nº	Indicador	Modo de evaluación	Rangos
	asignaturas		<u>superior</u> a lo estimado a priori
3	Diferencias en el número de aprobados, número de no presentados y diferencias entre las notas medias con respecto a los tres cursos anteriores en ambas asignaturas	Notas de actas. Etapa 3ª	La media de las notas ha sido superior
4	Evaluación del cambio en percepción de la utilidad y pertinencia de la asignatura de Fundamentos de Metodología para su formación como logopedas con respecto a la percepción de los alumnos de tres cursos académicos anteriores. Evaluación también del cambio en la percepción de la asignatura Introducción a la Psicolingüística.	Resultados de la Encuesta General de la Enseñanza. 4ª Etapa	<u>Los resultados son mucho mejores que lo estimado a priori</u>

9 ANEXO III. Adecuación a los Planes Estratégicos

OBJETIVO 7		
Mejorar los indicadores de eficiencia académica de los graduados y aumentar el nivel de internacionalización de los estudiantes de todos los niveles educativos		
1	Actuaciones que tienen como objeto la mejora e innovación docente, la incorporación integral de las TICs en la oferta formativa	100%
2	Mayor colaboración con las enseñanzas medias	
3	Mejorar las competencias lingüísticas de los estudiantes	
4	Interculturalidad	
5	Mejora de la movilidad	
6	Participación en titulaciones dobles y conjuntas con universidades extranjeras	
7	Mayor internacionalización del profesorado y los investigadores	
OBJETIVO 8		
Aumentar el grado de internacionalización de estudiantes, investigadores, profesores y profesionales de apoyo a la actividad académica		
8	Colaboración con la Casa de las Lenguas, con el Centro Internacional de Postgrado, etc.	
9	Impartición de un mayor número de asignaturas de grado en inglés	
10	Promoción de la movilidad internacional	
OBJETIVO 9		
Promover políticas de empleo dirigidas a compaginar estudio y trabajo dentro de las actividades de los campus universitarios		
11	Incremento de las prácticas que realizan los estudiantes, tanto las relacionadas con su carrera como en proyectos de cooperación sobre el terreno para reforzar su dimensión solidaria	
12	Potenciación de la enseñanza semipresencial y no presencial	