



Universidad de Oviedo  
*Universidá d'Uviéu*  
University of Oviedo

# EL USO DEL CAMPUS VIRTUAL PARA LA MEJORA DEL SEGUIMIENTO AL ALUMNADO DE PRÁCTICAS DEL GRADO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN PRIMARIA Y DE LA COMUNICACIÓN ENTRE TUTORES/AS ACADÉMICOS/AS Y TUTORES/AS DE CENTRO. (PINN-18-A-001)

---

*Convocatoria de los Proyectos de Innovación Docente 2018*

Autor 1 – yasminaalvarez@facultadpadreosso.es- Educación Primaria

**Palabras clave:** prácticas, plataforma virtual, tutor, seguimiento

## Tipo de proyecto

Tipo A (PINN-18-A)	<b>X</b>
--------------------	----------

Tipo B (PINN-18-B)	
--------------------	--

## Resumen / Abstract

Las distintas asignaturas de prácticas externas del Grado en Maestro en Educación Primaria son consideradas tradicionalmente como las que mayor interés despiertan en el alumnado, ya que implican un contacto directo con la realidad del aula y le capacitan para su ejercicio profesional. Por su propia naturaleza, su seguimiento y evaluación son complejos dado que participan tanto tutores/as académicos/as como tutores/as de centro y la comunicación y coordinación entre ambos y con los/las estudiantes no siempre es considerada óptima. Por esta razón, este proyecto se focaliza en intentar mejorar esta coordinación planteando la utilización de diferentes herramientas virtuales como pueden ser “chats”, foros y videoconferencias, que están accesibles desde el campus virtual.



## 1 Contribución del proyecto a la consecución de los objetivos específicos y de los objetivos de la convocatoria

### 1.1 Objetivos específicos y objetivos prioritarios de la convocatoria conseguidos

En la planificación de este proyecto se plantearon tres objetivos específicos. La contribución del mismo a su consecución se traduce en los siguientes términos:

OBJETIVO ESPECÍFICO	% DEL PESO EN EL PROYECTO	GRADO DE CUMPLIMIENTO
<i>Utilizar/implementar la herramienta virtual moodle para establecer tutorías virtuales periódicas a través de foros y/o chats entre tutores/as académicos/as y alumnado durante el periodo en el que este esté realizando sus prácticas escolares.</i>	40%	Este objetivo se considera cumplido al 50% en relación al peso dentro del proyecto (40%). Ha podido llevarse a la práctica con el alumnado, pero no así con el profesorado de los centros escolares.
<i>Favorecer el seguimiento del trabajo autónomo que el alumnado de prácticas debe realizar tanto en las tareas de formación específica como las propias de estancia en el centro y la realización de la memoria de prácticas a través de herramientas virtuales.</i>	20%	En relación al peso previsto dentro del proyecto (20%) este objetivo se considera cumplido al 100%
<i>Mejorar la comunicación con los centros de prácticas -coordinadores/as, tutores/as- creando espacios virtuales que faciliten no solo la gestión de la documentación, sino también el intercambio de información sobre el desarrollo de las prácticas de nuestro alumnado.</i>	40%	Se considera que este objetivo se cumplió al 75% (sobre el 40% proyectado). Se facilitó más información que en cursos anteriores, si bien es cierto que la accesibilidad a la misma no siempre fue posible.

### 1.2 Mejoras a la convocatoria, grado de pertinencia de las mismas, modificaciones al proyecto inicial y justificación de los cambios

No se planteó ningún cambio o mejora más que aquellos demandados en el proceso de solicitud.



## 2 Contribución del proyecto al plan estratégico de la Universidad y repercusiones en la docencia.

### 2.1 Alineamiento del Proyecto de Innovación Docente con el Plan Estratégico 2018-2022 de la Universidad de Oviedo en materia docente.

Se considera que los compromisos adquiridos en relación a la adecuación de las acciones en formación, actividad docente y empleabilidad al Plan Estratégico de la Universidad de Oviedo se cumplen en un 100%. Se detallan a continuación:

FAE	% Adecuación	% cumplimiento
<b>FAE 6: Puesta en marcha de un programa de herramientas digitales para la enseñanza.</b>		
Aumentar los procesos formativos online en la enseñanza presencial.	25%	100%
<b>Potenciar la oferta formativa a distancia.</b>		
Mejorar la calidad de las actividades formativas online.	25%	100%
<b>FAE 7: Puesta en marcha de un programa para la financiación de proyectos de innovación docente.</b>		
Mejorar los resultados académicos de los estudiantes.	25%	100%
<b>Incrementar la motivación del profesorado.</b>		
Aumentar el número de experiencias innovadoras formativas.	10%	100%
<b>FAE 31: Puesta en marcha de un plan de formación en abierto a través de internet.</b>		
Intensificar las acciones formativas llevadas a cabo en Internet.	15%	100%
<b>Conseguir una utilización amplia de contenidos de calidad creados en la Universidad de Oviedo.</b>		

### 2.2 Grado de consecución de las repercusiones esperadas del proyecto (en la docencias específica y en el entorno docente)

En cuanto al nivel de incidencia del proyecto en la docencia concreta a la que va dirigido se debe señalar que:

1. La incidencia del proyecto en la docencia específica tiene un impacto del 100% sobre el 60% previsto en todas las asignaturas implicadas. Todos los indicadores se cumplieron al 100%
2. La innovación presentada incide en un 50% (sobre el 60% previsto) en la evaluación, ya que su efecto repercute fundamentalmente en la elaboración de la memoria de



prácticas (teniendo esta un valor del 40% de la calificación final en cada asignatura) por parte del alumnado y en el seguimiento de la estancia en el centro escolar, cuya calificación también tiene un valor del 40% del global.

3. El porcentaje estimado de alumnado participante en el proyecto oscila en función de las asignaturas, situándose en torno al 50%. Es una cifra razonable teniendo en cuenta que las acciones planteadas tienen un carácter voluntario.

En relación a las repercusiones del proyecto presentado en el entorno de la docencia a la que se refiere, la siguiente tabla muestra la previsión planteada en la planificación y la viabilidad de cada una de ellas tras su implementación:

Repercusiones		Previsión	Viabilidad
1	Posibilidad de poner el proyecto en práctica en otras asignaturas, cursos, carreras o con otros profesores.	25%	100%
2	Aumentar la colaboración entre varios centros, departamentos, áreas, profesores, másters, etc.	5%	50%
3	Fomentar la colaboración con profesores de otras instituciones autonómicas, nacionales o extranjeras (Universidades, Centros de Enseñanza Primaria o Secundaria, redes de colaboración internacional, etc.)	20%	100%
4	Publicación de resultados en revistas, libros, jornadas o congresos distinto de las Jornadas de Innovación Docente de Uniovi.	10%	100%
5	Utilización de herramientas y aplicaciones tecnológicas avanzadas al servicio de la propuesta metodológica	15%	100%
6	Posibilidades de dar continuidad al proyecto en cursos posteriores ampliándolo o mejorándolo	25%	100%

### 3 Memoria del Proyecto

#### 3.1 Marco Teórico del Proyecto

La materia Prácticum (P) engloba las cuatro asignaturas de prácticas externas dentro del Grado en Maestro en Educación Primaria:

- Prácticum I: Observación, análisis y apoyo a la docencia (anual),
- Prácticum II Intervención educativa, progresiva y parcial (primer semestre).
- Prácticum III: Intervención educativa continua y global. Prácticas externas de maestro generalista en todas las áreas de conocimiento, incluidas Lengua Extranjera, Educación Física y Educación Musical (segundo semestre)



Universidad de Oviedo  
*Universidá d'Uviéu*  
*University of Oviedo*

- Prácticum IV: Profundización profesional (segundo semestre):
  - Opción A): Prácticum ligado a MENCIÓN, siendo estas Audición y Lenguaje (AL), Educación Física (EF), Lengua Extranjera (LE) y Pedagogía Terapéutica (PT).
  - Opción B): Prácticum de profundización curricular en Lengua, Matemáticas, Conocimiento del Medio y Plástica

Estas asignaturas se organizan conforme a lo establecido en la Memoria Verifica del título acreditada por ANECA en 2016 siguiendo, pues, un modelo progresivo en el que los créditos se distribuyen a lo largo de los diferentes cursos del grado y siendo este un aspecto que, según se desprende del TEDS-M (Teacher Education Study in Mathematics), proporciona mejores resultados que los modelos intensivos (Liesa, 2009, en Egido y López, 2013).

También es importante detallar que, tal y como se recoge en el Reglamento de Prácticas Externas de la Universidad de Oviedo, a cada alumno se le asigna un/a tutor/a de centro (que es decidido por cada uno de los colegios de prácticas en función de sus propios criterios) y un/a tutor/a académico/a que tiene asignada docencia en el Plan de Organización Docente de la Facultad. Liesa y Vived, (2010) recogen que los/las docentes y los/las estudiantes consideran de alto valor formativo que los/las tutores/as académicos/as acudan a visitar al alumnado en los centros de prácticas, visita que en nuestro caso se realiza, al menos, en una ocasión durante cada una de las estancias prácticas.

Es básico señalar que la coordinación entre los/las tutores/as de los centros educativos y los/las tutores/as académicos/as de la Facultad no siempre es fácil debido a diferentes factores, que, al igual que ocurre en otras Universidades españolas se deben, entre otras, a las siguientes causas (Liesa y Vived, 2010):

- La dispersión geográfica de los centros en la comunidad autónoma,
- La carga docente de los tutores durante el periodo de prácticas,
- La dificultad para conciliar las visitas con la disponibilidad de los/las tutores/as en los centros de prácticas.

En nuestro caso además, hemos recogido mediante los cuestionarios de evaluación que se pasan a los/as coordinadores/as de prácticas y a los/las tutores/as, la evidencia de que dichos profesionales reconocen como mejorable la comunicación con la Facultad.

Con el presente proyecto pretendemos mejorar esta coordinación y en este sentido, y tal y como recoge Gómez (2017) los entornos virtuales son útiles “no solamente para realizar procesos de formación no presencial sino también como apoyo a la enseñanza tradicional”. Además, Bretones (2013) plantea que los centros en los que se impartan prácticas deben estar estrechamente coordinados y colaborando de manera activa para que suponga un “perfeccionamiento continuo entre supervisores y tutores estudiantes en prácticas”



Universidad de Oviedo  
*Universidá d'Uviéu*  
University of Oviedo

## 3.2 Metodología utilizada

### 3.2.1 Plan de Trabajo desarrollado

El plan de trabajo desarrollado se cumplió de acuerdo a lo previsto:

- Septiembre, 2018: creación de las herramientas de comunicación en los cursos Moodle de cada una de las asignaturas participantes.
- Octubre-diciembre, 2018: implementación de las distintas herramientas en las asignaturas del primer semestre.
- Enero, 2019: primera evaluación y estimación de resultados y planteamientos de propuestas de mejora.
- Febrero-marzo, 2019: implementación de las distintas herramientas en las asignaturas del segundo semestre.
- Abril-junio, 2018: evaluación del proyecto y análisis de los resultados.
- Julio, 2019: elaboración de la memoria final.

Las responsabilidades asumidas por el Equipo de Trabajo fueron las siguientes:

- Yasmina Álvarez Menéndez: responsable del proyecto e implicación en todas las fases del mismo, como diseño de las distintas herramientas, implementación en Prácticum II, III y IV No Mención, supervisión de la implementación en el resto de asignaturas, análisis de datos y de la consecución de los objetivos propuestos.
- M<sup>a</sup> José Castaño: implementación del programa en Prácticum I y IV Audición y Lenguaje.
- Ana Fernández Viciano: implementación del programa en Prácticum IV Lengua Extranjera.
- Juan González Fernández: implementación del programa en Prácticum II.
- David García Álvarez: implementación del programa en Prácticum III.
- David Méndez Alonso: implementación del programa en Prácticum IV Educación Física.
- Paula Solano Pizarro: implementación del programa en Prácticum I y Prácticum IV Pedagogía Terapéutica.

Todos los miembros colaboraron en la elaboración de la memoria final así como en la difusión del proyecto entre los agentes implicados.

### 3.2.2 Descripción de la Metodología

La metodología planteada ha tenido un carácter activo y participativo, entendido esto en su más amplio sentido ya que se pretendía una intervención dinámica de todos los elementos participantes (alumnado, tutores/as de centros y tutores/as académicos/as). Se trata de una metodología basada en el uso continuado de las herramientas que suministra *moodle* y fue evaluada por una parte, según el grado y frecuencia de participaciones y por otro lado mediante los registros que tanto tutores/as como estudiantes cubrieron al finalizar las



Universidad de Oviedo  
*Universidá d'Uviéu*  
*University of Oviedo*

prácticas.

El proyecto se desarrolló durante el curso escolar 2018-2019 en asignaturas de primer, segundo semestre y anuales con los/las estudiantes de segundo a cuarto curso del Grado en Maestro en Educación Primaria y con la participación de los/las tutores/as de centro y académicos/as.

En concreto se implementaron las herramientas disponibles en el campus virtual, fundamentalmente chat y foros, de tal manera que periódicamente se convocó al alumnado - que no acude a la Facultad durante sus estancias en los centros- para desarrollar tutorías virtuales que favorecieran el intercambio de información y seguimiento de las prácticas. En el caso de los/las tutores/as escolares se abrieron espacios específicos para facilitar su acceso a la documentación relacionada con las asignaturas.

Las tutorías virtuales con los y las estudiantes se convocaron en dos momentos: una primera al inicio de la estancia en el centro, con el fin de resolver las dudas iniciales que pudieran surgir tras la incorporación y de intercambiar información sobre aspectos puntuales (horarios, cambios en la planificación, etc.). Y otra avanzado ya el periodo con el objetivo de realizar un seguimiento del trabajo realizado hasta la fecha. Se convocó al alumnado a través del sistema de mensajería de la plataforma Moodle -cada alumno/a recibe un correo electrónico-.

Por otro lado se creó un espacio dirigido a las/os coordinadoras/es de prácticas de los centros escolares a fin de facilitarles toda la documentación de carácter general relacionada con el *Plan General de Prácticas*. Para facilitar esto se consideró oportuno no “obligar” a los destinatarios a realizar todo el proceso de creación de cuenta en la plataforma, sino que se les facilitó una contraseña con la que poder acceder como invitados.

De la misma manera se crearon espacios destinados a los tutores y tutoras escolares para que tuvieran a su disposición toda la información relacionada con la asignatura -guía docente, guía para la elaboración de la memoria, legislación manejada por el alumnado, registros de evaluación...-.

La coordinación, tal y como se vino haciendo en los últimos años, se realizó mediante los correos electrónicos de los tutores, de los alumnos y del profesorado de la Facultad.

### **3.3 Resultados alcanzados**

#### **3.3.1 Valoración de indicadores**

A continuación se presenta la tabla resumen en la que se detallan indicadores, rangos fijados y rango obtenido de cada uno de ellos, siendo bueno en todos los casos:



Nº	Indicador	Modo de evaluación	Rangos fijados	Rango obtenido
1	Número de tutorías virtuales con el alumnado	Recuento de las tutorías virtuales	0 – 1 → Bajo 2 – 4 → <i>Aceptable</i> 5 – 7 → <i>Bueno</i>	5 – 7 → <i>Bueno</i>
2	Número de tutorías virtuales con al tutor/a del centro escolar	Recuento de las tutorías virtuales	0 – 1 → Bajo 2 – 4 → <i>Aceptable</i> 5 – 7 → <i>Bueno</i>	5 – 7 → <i>Bueno</i>
3	Grado de satisfacción percibida por parte del alumnado	Incorporación de ítems en los registros de evaluación correspondientes y que se enmarcan dentro del SGIC de la Facultad, medido según escala de 0 a 10, siendo 0 muy negativo y 10 muy positivo	0 – 5 → Bajo 3 – 7 → <i>Aceptable</i> 7 – 10 → <i>Bueno</i>	7 – 10 → <i>Bueno</i>
4	Grado de satisfacción percibida por parte del profesorado de los centros	Incorporación de ítems en los registros de evaluación correspondientes y que se enmarcan dentro del SGIC de la Facultad medido según escala de 0 a 10, siendo 0 muy negativo y 10 muy positivo.	0 – 5 → Bajo 3 – 7 → <i>Aceptable</i> 7 – 10 → <i>Bueno</i>	7 – 10 → <i>Bueno</i>

### 3.3.2 **Observaciones más importantes sobre la experiencia**

Se presenta a continuación un resumen, también en formato tabla, de los resultados obtenidos a partir de las valoraciones realizadas tanto por tutores/as de prácticas como por alumnado en lo que se refiere al seguimiento de las prácticas y a la comunicación entre tutores/as académicos/as y escolares.

Se trata de valoraciones obtenidas a partir de la incorporación de los ítems vinculados al proyecto en los informes de evaluación que dependen del procedimiento de Prácticas Externas de nuestro Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC).





VALORACIONES ALUMNADO				
ASIGNATURA	PARTICIPANTES	Utilidad de la plataforma virtual para el seguimiento académico	Asesoramiento por parte del tutor/a académico/a	Supervisión y seguimiento de las prácticas por el/la tutor/a académico/a
PRÁCTICUM I	46	8,6	9,3	9,1
PRÁCTICUM II	34	8,4	8,8	8,7
PRÁCTICUM III	34	7,3	8,4	8,2
PRÁCTICUM IV AL	8	9,3	9,3	9,3
PRÁCTICUM IV EF	12	9	9,6	9,6
PRÁCTICUM IV LE	12	8,8	9,1	9
PRÁCTICUM PT	7	7	6,7	6,7

VALORACIONES TUTORES/TUTORAS ESCOLARES			
ASIGNATURA	PARTICIPANTES	Fluidez y frecuencia en la comunicación con la tutora académica	Seguimiento del Prácticum por la Facultad Padre Ossó
PRÁCTICUM I	46	9,1	9,2
PRÁCTICUM II	44	9,1	8,6
PRÁCTICUM III	38	8,7	8,8
PRÁCTICUM IV AL	8	9,2	9
PRÁCTICUM IV EF	15	9,6	9,7
PRÁCTICUM IV LE	13	9,1	8,8
PRÁCTICUM PT	7	8,4	8,1

Respecto a la gestión de la documentación y al intercambio de información con los centros escolares llevada a cabo desde la Coordinación de Prácticas de la Facultad Padre Ossó, se planteó la realización de un cuestionario previo a la intervención para contrastarlo con otro cuestionario posterior y medir así el grado de satisfacción de los centros a través de la figura



de sus coordinadores y coordinadoras de prácticas. Se presentan a continuación las tablas-resumen de los resultados obtenidos:

#### CUESTIONARIO PREVIO

Valore de 1 a 10 el grado de satisfacción, en relación a los siguientes aspectos	Resultado (n=35)
1. La coordinación de las prácticas por parte de la coordinadora de la Facultad.	8,9
2. La coordinación de las prácticas por parte del tutor/a de la Facultad.	8,7
3. La gestión de las prácticas realizada por la Facultad.	8,9
4. La colaboración prestada por el tutor/a académico.	8,7
5. La accesibilidad del coordinadora de la facultad.	8,9
6. La accesibilidad del tutor/a de la Facultad.	8,6
7. La validez de la visita como método de coordinación.	8,8

#### CUESTIONARIO POSTERIOR

Valore de 1 a 10 el grado de satisfacción, en relación a los siguientes aspectos	Resultado (n=33)
1. Si ha mejorado la accesibilidad del tutor/a de la Facultad.	8,3
2. Si ha mejorado la accesibilidad de la coordinadora de la Facultad.	8,4
3. La utilidad del correo electrónico como vía de intercambio de información.	9
4. La utilidad de la plataforma virtual (Moodle) para la coordinación	7,2
5. La utilidad del foro como vía para la solución de dudas.	7,2
6. La utilidad del chat (de los alumnos) como vía de comunicación.	7
7. Las novedades incorporadas este curso, de manera general.	7,8



Universidad de Oviedo  
*Universidá d'Uviéu*  
*University of Oviedo*

Si bien la media de los indicadores recogidos en el post-test no indica una mejora muy sustancial -aun siendo muy buena (8)- y teniendo en cuenta que la media de los indicadores en pre-test ya era de 8,8, el margen de mejora era más bien escaso. En todo caso los comentarios incorporados por los profesionales en los cuestionarios recogidos vía Google Drive señalan que la utilidad de la plataforma Moodle, así como de las herramientas foro y chat no es especialmente superior con respecto a las vías de comunicación más tradicionales que ya se venían empleando (teléfono, correo electrónico, correo postal...).

### **3.3.3 Información online, publicaciones o materiales en abierto derivados de los resultados del proyecto**

El equipo de trabajo considera que aun es pronto para trasladar los resultados obtenidos a partir de la experiencia a publicaciones o darle una proyección mayor de la que aparece en esta memoria. Los resultados obtenidos nos animan a seguir trabajando en esta línea, contrastar en próximos cursos las mejoras planteadas y proceder a su difusión.

## **3.4 Conclusiones, discusión y valoración global del proyecto**

### **PUNTOS FUERTES**

La utilización de la plataforma virtual permite una comunicación muy fluida y, sobre todo, simultánea, entre tutores/as académicos/as y alumnado, mientras que el uso únicamente del correo electrónico o las tutorías individuales no favorece la retroalimentación ni el aporte de la misma información a todos los alumnos y alumnas. Esto es especialmente importante teniendo en cuenta que esta comunicación se establece durante las cinco semanas en las que los/las estudiantes permanecen en los centros y por tanto tienen menor posibilidad de acceder a los tutores académicos. La más que razonable participación en las tutorías virtuales da muestra de la demanda de resolución de dudas que el alumnado tiene mientras cursa las prácticas y la eficacia de la herramienta a la hora de resolverlas. Del análisis de los registros cubiertos por los alumnos y alumnas se deduce que valoran muy positivamente la utilidad de la plataforma, el asesoramiento y la supervisión y seguimiento de las prácticas por parte de sus tutores/as de la Facultad.

Los tutores y tutoras escolares se muestran, a través de los informes recogidos, muy satisfechos tanto con el seguimiento de las prácticas por parte de la Facultad como con la fluidez y frecuencia de la comunicación con los tutores/as académicos/as.

Desde el punto de vista de los coordinadores/as de prácticas de los centros tanto en el pre-test como en el post-test valoran de manera muy positiva el papel de la coordinadora de prácticas de la facultad, considerando la comunicación entre ambos centros óptima tal y como se venía realizando en los últimos años.

### **PUNTOS DÉBILES**

Los imponderables técnicos a veces han imposibilitado una comunicación eficiente y eficaz con



Universidad de Oviedo  
*Universidá d'Uviéu*  
*University of Oviedo*

los centros.

En el caso de las entrevistas/tutorías vía chat o foro previstas con los tutores y las tutoras de centro, se constatan como inviables dada la carga docente de los maestro y maestras, quienes suelen permanecer en el aula durante toda la jornada lectiva. Plantear entrevistas fuera de ese horario resulta complejo.

La plataforma Educastur 3.6.5 que utilizan la mayoría de centros de la red pública es incompatible con algunos servidores de correo electrónico, así como con algunas funcionalidades de Google (los propios formularios). Esto no hizo posible la correcta recepción de información, en unos casos, ni la posibilidad de cumplimentar los cuestionarios pre-test y post-test por buena parte de los centros que utilizan dicha plataforma.

Haber considerado como mejor opción el acceso como invitados tanto a tutores/as y coordinadores/as impidió tener evidencias del uso real que los docentes han hecho de la plataforma. Debemos guiarnos por sus respuestas a los cuestionarios y la información obtenida en las visitas al centro.

Como valoración general del proyecto nos parece interesante señalar que la utilización de las herramientas virtuales permite una mayor interacción entre los agentes implicados en el desarrollo de las prácticas que, tal y como recogen Liesa y Vivez (2010) es uno de los aspectos más valorados durante las estancias en los centros, y que a su vez resulta uno de los más difíciles de conciliar debido, entre otros, a la dispersión geográfica de los centros y a la carga docente de los tutores durante dicho periodo.

Además, se ha constatado que estos entornos virtuales resultan de gran validez como apoyo a la enseñanza tradicional (Gómez, 2017) y suponen un proceso de perfeccionamiento continuo entre los distintos agentes (Bretones, 2013).

Por último y como conclusiones a esta memoria se considera que:

- La coordinación entre los agentes intervinientes es valorada como óptima.
- La eficacia de la plataforma virtual y de las herramientas aparejadas a la misma es valorada como muy alta por todas las partes.
- Las dificultades e incidencias técnicas inherentes al trabajo con entornos virtuales repercuten negativamente en la implementación de algunas de las acciones planteadas.

## 4 Bibliografía

Bretones, A., (2013). El Prácticum de Magisterio en Educación Primaria: una mirada retrospectiva. *Revista Complutense de Educación*, Vol. 24 (2), 443-471. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4376492>

Egido, I. y López, E. (2013). Análisis del Prácticum en los estudios de magisterio en España a



Universidad de Oviedo  
*Universidá d'Uviéu*  
*University of Oviedo*

partir de los datos de TEDS-M. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Vol. 2, 108-135. Recuperado de <http://www.mecd.gob.es/dctm/inee/documentos-de-trabajo/tedsm4.pdf?documentId=0901e72b81730609>

Gómez, J., (2018). Interacciones Moodle-MOOC: Presente y futuro de los modelos de e-learning y b-learning en los contextos universitarios. *EccoS Revista Científica*, nº 44, 241-257. Recuperado de <http://www4.uninove.br/ojs/index.php/eccos/article/viewFile/7353/3660>

Liesa, M. y Vived, E. (2010). El nuevo prácticum del grado de magisterio. Aportaciones de alumnos y profesores. *Estudios sobre educación*. Vol. 18. 201-228. Recuperado de <https://www.unav.edu/publicaciones/revistas/index.php/estudiossobre-educacion/article/view/4671>