



Universidad de Oviedo
Universidá d'Uviéu
University of Oviedo

METODOLOGIAS DOCENTES PARA LA MEJORA DE LAS NOTAS DE EVALUACION CONTINUA EN DERECHO CIVIL PRATRIMONIAL (PINN-18-A-057)

Convocatoria de los Proyectos de Innovación Docente 2018

Autor: Carlos Vigil Fernández

vigilcarlos@uniovi.es

Departamento de Derecho Privado y de la Empresa

Palabras clave: *participación, equipo, cooperación, aprendizaje*

Tipo de proyecto

| | |
|--------------------|---|
| Tipo A (PINN-18-A) | X |
|--------------------|---|

| | |
|--------------------|--|
| Tipo B (PINN-18-B) | |
|--------------------|--|

Resumen / Abstract

1. Introducción.

El proyecto contiene una estrategia para el fomento de aprendizaje activo, a través de una serie de recursos. La utilización de cada uno de estos recursos es en sí un objetivo y un medio para lograr una doble finalidad. Por un lado, incrementar la implicación de los alumnos en la asignatura, a través de un sistema de prácticas en el aula de realización grupal y cooperativa. Por otro, pretende completar las calificaciones obtenidas en las prácticas en el aula con las demás formas de aprendizaje que propone, de forma que se consiga subir así la nota final de la evaluación continua.

2. Descripción del proyecto:

2.1. Marco teórico del Proyecto

2.1.1. Estado de la cuestión

Se detectan los siguientes aspectos que afectan a la adquisición de las competencias previstas en la Guía docente de Derecho Civil Patrimonial:



Universidad de Oviedo
Universidá d'Uviéu
University of Oviedo

1º. Una baja participación de los alumnos en el Campus Virtual.

2º. Una asistencia mayoritariamente pasiva en las clases presenciales.

3º. La nota de la evaluación continua en ocasiones sirve para que un alumno cuyo examen tuvo una calificación igual o superior a cuatro e inferior a cinco, apruebe la asignatura. Sin embargo, en otras muchas ocasiones baja la nota obtenida en el examen final, que es la prueba que mejor indica el nivel de conocimientos de los alumnos.

Por otro lado, se aprecia la asistencia casi total a las prácticas grupales en el aula, y el gusto por los alumnos en su realización en grupo y en su posterior discusión y resolución.

2.1.2. Coordinación Proyecto de innovación – Guía docente

El Proyecto parte de la coordinación con la Guía docente de la asignatura, aprobada por el Departamento de Derecho Privado y de la Empresa.

La Guía docente propone un temario con ocho temas, y la realización de una práctica/seminario/taller por cada uno de los temas. El sistema de calificación de la asignatura es:

- 1) La evaluación continua 40%.
- 2) La prueba presencial final 60%.

Para que pueda realizarse la media ponderada entre la evaluación continua y el examen final, es necesario obtener en el examen final una puntuación mínima de 4 puntos sobre 10.

2.2. Metodología a utilizar y Plan de Trabajo

2.2.1. Metodología

Se sigue un método de aprendizaje activo, como forma de aprender haciendo, en el que el profesor conduce la asignatura. Y se incentiva la participación por medio de la puntuación positiva, en la evaluación continua, de la realización de las distintas tareas propuestas.

2.2.2. Plan de Trabajo



Universidad de Oviedo
Universidá d'Uviéu
University of Oviedo

El Plan de Trabajo ofrece los siguientes recursos o formas de participación:

A/. La posibilidad de utilizar los foros de “Aclaraciones y comentarios” abiertos en el Campus Virtual. Son foros de respuestas anidadas, de modo que estas son visibles para todos los participantes en el foro, que pueden completarlas o rebatirlas.

B/. Una prueba objetiva, tipo test, para cada tema del programa. Las respuestas son comentadas y aclaradas en el aula tras la realización de la prueba.

C/. Casos prácticos grupales de los temas 2 al 8 (el tema 1 no tiene práctica por ser teórico e introductorio). Se procura que los casos prácticos estén basados en casos reales y que su redacción y argumento sean atractivos al estudio.

La búsqueda de jurisprudencia se podrá hacer en la base de datos Aranzadi Instituciones, disponible en la E-Biblioteca de la Biblioteca Universitaria de la Universidad de Oviedo (<http://buo.uniovi.es/ebiblioteca/basesdatos>), o en otras bases de datos como al del Consejo General del Poder Judicial .

Los casos son objeto de discusión y corrección en el aula tras su finalización. La solución de los grupos es expuesta por un portavoz, elegido de forma aleatoria y se procura que todos los alumnos realicen esta función al menos en algún caso.

D/. Clases invertidas. El alumno elige un contenido aún sin explicar, entre los que le sugiere el profesor, para su exposición. Se busca una materia que resulte interesante para el alumno. Se valora su presentación y la utilización de recursos como esquemas, y fundamentalmente el contenido transmitido.

Sin perjuicio de los recursos anteriores, se puntúan las intervenciones individuales en las clases presenciales, bien haciendo preguntas, bien contestando a las preguntas del profesor.

Todas estas actividades se califican separadamente para cada tema, de modo que en cada uno de ellos la nota máxima en la evaluación continua sea 10.



Universidad de Oviedo
Universidá d'Uviéu
University of Oviedo

1 Contribución del proyecto a la consecución de los objetivos específicos y de los objetivos de la convocatoria

1.1 Objetivos específicos y objetivos prioritarios de la convocatoria conseguidos

Los objetivos específicos previstos eran:

- Incremento del aprendizaje y comprensión la asignatura.
- Desarrollo de la actitud de intervenir en público.
- Mejora de la nota de evaluación continúa.

El objetivo prioritario es la mejora de las notas de la evaluación continua.

1.2 Mejoras a la convocatoria, grado de pertinencia de las mismas, modificaciones al proyecto inicial y justificación de los cambios

Respecto al proyecto inicial, se consideran pertinentes las siguientes modificaciones para la mejora de la nota de la evaluación continua:

1ª. Utilizar las pruebas objetivas, tipo test, sólo como una herramienta de repaso y para facilitar al autoevaluación por los alumnos de su comprensión del Derecho Civil Patrimonial.

2ª. Sustituir la práctica del Tema 1, por una práctica individual consistente en la redacción de un contrato. Esta propuesta se justifica en la especial relevancia que en el ejercicio profesional del Grado de Comercio y Marketing tiene la contratación entre empresas, pues todas las colaboraciones empresariales se hacen por medio de un contrato. El contrato será recapitulativo de lo explicado, y deberá tener el contenido mínimo comunicado por el profesor con antelación a la celebración de la práctica.

3ª: La nota de las ocho prácticas puede incrementarse a través de un sistema de puntos adicionales, sin que la suma de la nota de las prácticas grupales de un tema más los puntos adicionales correspondientes a ese tema pueda exceder de la nota de diez. Las actividades que permiten conseguir puntos adicionales son individuales, de carácter voluntario, y son:

- Trabajos en tutorías grupales.



Universidad de Oviedo
Universidá d'Uviéu
University of Oviedo

- Participación en clases expositivas, preguntado dudas o contestando a las preguntas formuladas por el profesor.
- Intervenciones en el Campus Virtual.
- Pruebas invertidas (exposiciones en el aula).

4º. Se permitirá mejorar la nota de una práctica ya realizada con una clase invertida correspondiente a un tema posterior (sin superar la puntuación de 10). Con ello se pretende estimular la realización de este tipo de pruebas, ofrecer alternativas para la mejora de las notas y practicar las intervenciones en público.

5º. La falta a cualquiera de las tutorías grupales por motivos diversos (cualquier indisposición de salud, retrasos del transporte público, etc.), implica la pérdida de puntuación final e implica una disminución de la nota de la continua. Por este motivo, la suma total de puntos se dividirá entre siete. De este modo no se penaliza la falta a uno de los casos prácticos por causas extraordinarias (con independencia de que las ausencias aceptadas por el vicedecanato correspondiente den derecho a la realización de la práctica correspondiente fuera del horario previsto).

El sistema puede esquematizarse así:

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------------------|------------------------|
| Práctica grupal Tema 2 | Práctica grupal Tema 3 | Práctica grupal Tema 4 | Práctica grupal Tema 5 | Práctica grupal Tema 6 | Práctica grupal Tema 7 | Práctica grupal redacción contrato | Práctica grupal Tema 8 |
| Puntos adicionales | Puntos adicionales | Puntos adición. | Puntos adicionales | Puntos adicionales | Puntos adicionales | Puntos adicionales | Puntos adicionales |

Suma de puntos / 7 = Nota final evaluación continua.



Universidad de Oviedo
Universidá d'Uviéu
University of Oviedo

2 Contribución del proyecto al plan estratégico de la Universidad y repercusiones en la docencia.

2.1 Alineamiento del Proyecto de Innovación Docente con el Plan Estratégico 2018-2022 de la Universidad de Oviedo en materia docente.

El proyecto se encuentra alineado con el Plan Estratégico de la Universidad de Oviedo por cuanto persigue que los estudiantes mejoren sus:

- 1º. Resultados académicos.
- 2º. Competencias transversales y extracurriculares.

2.2 Grado de consecución de las repercusiones esperadas del proyecto (en la docencias específica y en el entorno docente)

La repercusión del proyecto en el entorno docente se manifiesta en que aumenta las siguientes capacidades de los alumnos:

- Comprensión lectora.
- Interacción.
- Análisis

Estas tres capacidades afectan al 100% de la asignatura específica. El porcentaje de la evaluación en la que incide la innovación presentada en el proyecto es del 40%.

El porcentaje final de los alumnos que participan en el proyecto fue del 95%, superior en 10 puntos porcentuales al 85% esperado.

El grado de interacción en las prácticas grupales es muy elevado, repartiéndose las tareas entre los componentes de cada grupo. Cada grupo suele estar formado por tres componentes, cada uno de los cuales realiza una tarea específica, cuyo resultado comparte con los de las tareas llevadas a cabo por los otros dos miembros. Así evita que algún miembro vea hecho su trabajo por otros, y se responsabiliza a cada uno de una aportación propia a la resolución las diferentes cuestiones planteadas en el caso práctico.



Universidad de Oviedo
Universidá d'Uviéu
University of Oviedo

3 Memoria del Proyecto

3.1 Marco Teórico del Proyecto

3.1.1. Estado de la cuestión

Se detecta una baja participación de los alumnos en el Campus Virtual.

Respecto a las clases presenciales, su asistencia es generalmente pasiva y con tendencia a eludir toda intervención, ya sea para preguntar dudas, o para exponer su parecer sobre el contenido de las materias estudiadas.

El peso de la nota de la evaluación continua en la nota de la asignatura (40%), puede hacer que en ocasiones la nota de la asignatura sea inferior a la obtenida en el examen final, examen que es la prueba que mejor indica el nivel de conocimientos de los alumnos.

3.1.2. Coordinación Proyecto de innovación – Guía docente

El Proyecto pretende la coordinación plena con la Guía docente de la asignatura. La Guía docente parte de que la evaluación continua se lleve a cabo mediante el análisis de las diferentes etapas por las que atraviesa el aprendizaje, pudiendo obtenerse, para las mismas, resultados parciales. Este tipo de evaluación permite recabar información acerca del nivel que presenta cada estudiante y adaptar el ritmo y la metodología empleada en el caso que fuese necesario, y hace media ponderada con la puntuación del examen final, siempre que esta última sea de un mínimo de 4 puntos.

3.1.3. Revisión de la literatura

Para la redacción del proyecto me he basado en la literatura que se relaciona en el punto 4, bibliografía que trata metodológicamente de:

1ª. El uso de las tecnologías en la adquisición de conocimientos, que permiten una expansión de los lugares y entornos de aprendizaje fuera del aula. Son particularmente útiles los recursos del Campus Virtual (foros para aclaraciones y para debates), y la base de datos de jurisprudencia

2ª. Las pruebas de corrección objetiva, que ofrecen la ventaja de proporcionar un sistema de evaluación de la comprensión de lo estudiado independiente de la participación activa en clase.



Universidad de Oviedo
Universidá d'Uviéu
University of Oviedo

3ª. Las clases invertidas que, frente a las magistrales, ofrecen la ventaja de que los alumnos adquieren la capacidad de estructurar la materia y relacionar lo que estudian con la realidad que les rodea.

4ª. El aprendizaje cooperativo, entendido como un enfoque interactivo de organización del trabajo en el aula según el cual los alumnos aprenden unos de otros así como de su profesor y de su entorno.

5ª. El aprendizaje individual, respecto al cual la ANECA propugna el cambio desde un modelo de enseñanza basado exclusivamente en *inputs* hacia aquellos modelos fundamentados más en el estudiante y su aprendizaje.

3.2 Metodología utilizada

3.2.1 Plan de Trabajo desarrollado

Se fomentaron las intervenciones en clase para exponer dudas y sugerencias. Adicionalmente, para cada tema del programa se establecieron los siguientes recursos:

A/. Foros de respuestas anidadas, para “Aclaraciones y comentarios”, en el Campus Virtual.

B/. Una prueba de corrección objetiva, tipo test, al final de la explicación de cada tema.

C/. La posibilidad de realizar clases invertidas (*Flipped classroom*).

Dado el elevado número de estudiantes previsto, no se estableció como actividad obligatoria, sino que se pudo utilizar voluntariamente por quienes lo solicitasen.

D/. Casos prácticos grupales, excepto para el primer tema, por su carácter introductorio.

3.2.2 Descripción de la Metodología

Se sigue un método de aprendizaje activo, como forma de aprender haciendo, en el que el profesor es un conductor de la evaluación continua, y se incentiva la participación por medio de la puntuación positiva a través de la realización individual



de las distintas tareas propuestas y la participación en el aula. De este modo se consigue un equilibrio entre las puntuaciones colectivas y las individuales.

3.3 Resultados alcanzados

3.3.1 *Valoración de indicadores.*

Tabla resumen (a incluir obligatoriamente)

| Nº | Indicador | Modo de evaluación | Rangos fijados y obtenidos |
|----|-------------------------------------|--|----------------------------|
| 1 | Foros on line | Número de entradas | Sin participación |
| 2 | Pruebas objetivas (opción múltiple) | Diez preguntas con tres opciones cada una | Puntuación del 1 al 10 |
| 3 | Clases invertidas | Contenido explicado, presentación y claridad | Sin participación |
| 4 | Casos prácticos grupales | Cuatro preguntas por caso | Puntuación del 1 al 10 |

3.3.2 *Observaciones más importantes sobre la experiencia*

Destaca la gran afluencia a las clases prácticas y la realización con gusto por los alumnos.

3.3.3 *Información online, publicaciones o materiales en abierto derivados de los resultados del proyecto*

Los existentes en el SIES y en el Campus Virtual.

3.4 Conclusiones, discusión y valoración global del proyecto.

Considero que los puntos débiles del proyecto tienen que ver con todas las pruebas o tareas en virtud de las cuales el alumno tenga que expresarse en público. Será necesario insistir para que puedan adquirir esta competencia.

Como punto fuerte está su buena predisposición a trabajar en equipo.

4 Bibliografía



Universidad de Oviedo
Universidá d'Uviéu
University of Oviedo

ANECA, *Guía de apoyo para la redacción, puesta en práctica y evaluación de los resultados del aprendizaje*, Cyan Proyectos Editoriales, Madrid, versión 1.0, p. 17.

De Miguel, M. (Dir.), *Modalidades de enseñanza centradas en el desarrollo de competencias. Orientaciones para promover el cambio metodológico en el Espacio Europeo de Educación Superior*, Universidad de Oviedo, Ministerio de Educación y Ciencia, 2005, pp. 72 a 76.

Gómez de Terrenos, I., *Análisis evaluativo de calidad de la prueba objetiva tipo test (preguntas de elección múltiple)*, Revista de enseñanza universitaria, 1998, p. 106.

Muñiz, J., *Las teorías de los tests: teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems*. Papeles del psicólogo, vol. 31, núm. 1, marzo-abril 2010, p. 57.

VVAA, *Tecnología, innovación e investigación en los procesos de enseñanza-aprendizaje*, Ediciones Octaedro, S.L., Barcelona, 2016, p. 28.

Yeste, M^a. P. y Sales, D., *Una experiencia de clase invertida aplicada*, Congreso Virtual Internacional de Educación, Innovación y TIC, Editora Redine, p. 256.