



Universidad de Oviedo  
*Universidá d'Uviéu*  
University of Oviedo

## Fomento del aprendizaje cooperativo a través de herramientas virtuales para la prevención del abandono universitario (PINN-18-A-005)

---

### *Convocatoria de los Proyectos de Innovación Docente 2018*

Ana Belén Bernardo Gutiérrez - [bernardoana@uniovi.es](mailto:bernardoana@uniovi.es) - Departamento de Psicología  
Antonio Cervero Fernández-Castañón – [cerveroantonio@uniovi.es](mailto:cerveroantonio@uniovi.es) - Departamento de Psicología

Elián Tuero Herrero – [turoellian@uniovi.es](mailto:turoellian@uniovi.es) – Departamento de Psicología

María Esteban García – [estebangmaria@uniovi.es](mailto:estebangmaria@uniovi.es) – Departamento de Psicología

Alejandra Dobarro González – [doarroalejandra@uniovi.es](mailto:doarroalejandra@uniovi.es) – Departamento de Psicología

Rebeca Cerezo Menéndez – [cerezorebeca@uniovi.es](mailto:cerezorebeca@uniovi.es) – Departamento de Psicología

### **Palabras clave:**

### **Tipo de proyecto**

Tipo A (PINN-18-A)	X
--------------------	---

Tipo B (PINN-18-B)	
--------------------	--

*En este apartado decir el tipo de proyecto (Tipo A o Tipo B) y únicamente en caso de ser de tipo B, describir las ampliaciones y novedades con respecto a los proyectos anteriores de los cuales es continuación.*

### **Resumen / Abstract**

El EEES plantea la competencia digital y de trabajo cooperativo como competencias transversales a trabajar en las asignaturas de los diferentes grados universitarios, a la par que considera la prevención del abandono universitario como un indicador de calidad. El presente proyecto ha tenido como objetivo general mejorar tanto el rendimiento, variable prioritaria relacionada con el abandono universitario, como la cohesión de grupo del aula, variable protectora frente al abandono universitario, a través del uso de las herramientas de trabajo cooperativo del campus virtual de la Universidad de Oviedo (fundamentalmente la wiki). El trabajo grupal de los alumnos, que se propuso para la realización del proyecto, tuvo un peso específico en la



Universidad de Oviedo  
*Universidá d'Uviéu*  
*University of Oviedo*

calificación final de las asignaturas participantes en el proyecto. La participación en el proyecto fue de carácter voluntario. La valoración de los compañeros en el trabajo grupal fue realizada por los propios alumnos a través de una rúbrica creada para tal fin.

## **1 Contribución del proyecto a la consecución de los objetivos específicos y de los objetivos de la convocatoria**

### **1.1 Objetivos específicos y objetivos prioritarios de la convocatoria conseguidos**

En la planificación del proyecto de innovación se señalaba como único objetivo específico del proyecto: “Diseñar metodologías docentes que fomenten el aprendizaje cooperativo aprovechando el uso de herramientas de enseñanza online presentes en el Campus Virtual”, con una ponderación del 100% y relacionado a su vez con el objetivo de la convocatoria: “Innovación docente para el desarrollo de competencias transversales en los estudios universitarios y para la inclusión de temáticas transversales”.

El objetivo parece haberse cumplido de forma satisfactoria tanto por los índices de participación de los alumnos, que ya de por sí implican el uso de herramientas tecnológicas del campus virtual de la Universidad de Oviedo con el consiguiente desarrollo de su competencia tecnológica, como por la valoración positiva de los resultados manifestados.

### **1.2 Mejoras a la convocatoria, grado de pertinencia de las mismas, modificaciones al proyecto inicial y justificación de los cambios**

Respecto al proyecto inicial, y aunque se ha procurado en todo momento ser fiel a la planificación establecida, se ha producido una modificación relativa al porcentaje de la evaluación en el que incide la innovación presentada en el proyecto. Si bien se había planteado un 20%, finalmente este punto se ha reducido al 10% en la asignatura de “Psicología de la Educación” del Grado en Pedagogía, dado que en ella se implementaba un proyecto añadido que justificaba una re-estructuración de los procesos de evaluación y calificación.



Universidad de Oviedo  
*Universidá d'Uviéu*  
*University of Oviedo*

## 2 Contribución del proyecto al plan estratégico de la Universidad y repercusiones en la docencia. *Para la elaboración de este apartado describir el grado de cumplimiento de los compromisos adquiridos del punto 5 de la solicitud del proyecto.*

### 2.1 Alineamiento del Proyecto de Innovación Docente con el Plan Estratégico 2018-2022 de la Universidad de Oviedo en materia docente.

El proyecto de innovación se ajustaba a diferentes acciones estratégicas del Plan de la Universidad de Oviedo, con distintos porcentajes de adecuación. En concreto buscaba:

- Dentro de la acción estratégica FAE 14. Programa de formación transversal para el estudiantado: “Mejorar las competencias transversales y extracurriculares del estudiantado” (30%).  
Este punto se ve cumplido de forma satisfactoria, ya que el uso de la competencia tecnológica ha sido fundamental y ampliamente desarrollado como exigencia para la realización del trabajo final de la asignatura, para cuya presentación se pedía como requisito previo la utilización de la herramienta wiki en un entorno de trabajo grupal y colaborativo.
- Dentro de la acción estratégica FAE 6. Puesta en marcha de un programa de herramientas digitales para la enseñanza: “Aumentar los procesos formativos online en la enseñanza presencial” (30%).  
Al igual que en la estrategia precedente, este punto se ha cumplido de forma satisfactoria, no solo por el uso de herramientas tecnológicas como parte del proceso de enseñanza-aprendizaje presencial, sino por el uso de estas en 2 sesiones prácticas presenciales, lo que permitía un mayor aprendizaje de su funcionamiento y funcionalidad.
- Dentro de la acción estratégica FAE 5. Puesta en marcha de un programa de actualización en métodos educativos: “Extender nuevas técnicas docentes en los estudios de grado y máster de la universidad” (20%).  
La compatibilidad de las estrategias docentes en formación presencial con las estrategias de formación on-line en un procedimiento b-learning, también nos permite valorar de forma satisfactoria el cumplimiento de esta acción, especialmente por la formación y uso de las herramientas tecnológicas en alguna de las sesiones presenciales, lo que permite establecer metodológicamente un puente de unión entre las estrategias presenciales y las estrategias virtuales.
- Dentro de la acción estratégica FAE 15. Puesta en marcha de un observatorio de innovación docente y la orientación vocacional en colaboración con el gobierno del Principado de Asturias: “Reducir el fracaso escolar” (10%).  
Tanto las valoraciones obtenidas en el cuestionario de satisfacción del proyecto, como, especialmente, las calificaciones derivadas en la parte correspondiente al trabajo final, permiten ver cumplido este objetivo,



Universidad de Oviedo  
*Universidá d'Uviéu*  
*University of Oviedo*

probablemente debido al carácter motivador del uso de herramientas tecnológicas y a los procesos de enseñanza innovadores.

- Dentro de la acción estratégica FAE 19. Mejora de la atención a los colectivos con necesidades específicas: “Reducir la tasa de abandono universitario” (10%). Los mismos principios que justifican la reducción del fracaso escolar o el incremento de las calificaciones debido a la implementación del proyecto, justifican la parte correspondiente a la reducción del abandono universitario, más si tenemos en cuenta que uno de los principales predictores del abandono universitario está determinado por el deficitario rendimiento académico en el momento de tomar la decisión de abandonar los estudios.

## **2.2 Grado de consecución de las repercusiones esperadas del proyecto (en la docencia específica y en el entorno docente).**

Respecto al nivel de incidencia del proyecto en la docencia de las asignaturas a las que se refiere, se habían planteado los siguientes indicadores:

- Porcentaje de contenidos de la asignatura o asignaturas a los que afecta la innovación en el proyecto, en cada una de las asignaturas) (20%). Tanto por la temática tratada en los diferentes trabajos presentados, como por el propio desarrollo del trabajo final a través de las herramientas tecnológicas utilizadas, el porcentaje del 20% de afectación en los contenidos se considera adecuado a lo planificado y realizado.
- Porcentaje de la evaluación en el que incide la innovación presentada en el proyecto (20%). Como se ha comentado en el apartado de modificaciones del proyecto inicial y justificación de los cambios, el porcentaje de evaluación se ha reducido al 10% (1 punto sobre 10) en la asignatura de “Psicología de la Educación” del Grado en Pedagogía, debido a la inclusión de un proyecto añadido, lo que justificaba una reorganización de la ponderación de las actividades en la evaluación y la calificación. En el resto de asignaturas el porcentaje se mantuvo como se había planificado en la propuesta inicial del proyecto.
- Porcentaje estimado de alumnos que participarán en el Proyecto (90%). El porcentaje de alumnos que han participado en el proyecto ha sido mayoritario como se puede apreciar en el apartado de resultados e indicadores de evaluación.

Respecto a las repercusiones del proyecto en el entorno de la docencia de las asignaturas a las que se refiere, se habían planteado las siguientes repercusiones:

- Utilización de herramientas y aplicaciones tecnológicas avanzadas al servicio de la propuesta metodológica (50%).



Universidad de Oviedo  
*Universidá d'Uviéu*  
*University of Oviedo*

Las repercusiones de este punto se ajustan a lo planificado, ya que el uso de dichas herramientas es condición necesaria para obtener la puntuación correspondiente de la asignatura.

- Posibilidad de poner el proyecto en práctica en otras asignaturas, cursos, carreras o con otros profesores (15%).

No existe limitación alguna para que este proyecto pueda ponerse en práctica en cualquier asignatura o curso, cambiando simplemente la temática del trabajo final. De hecho, el proyecto se pudo en marcha en tres titulaciones diferentes.

- Publicación de resultados en revistas, libros, jornadas o congresos distintos de las Jornadas de Innovación Docente de la Universidad de Oviedo (15%).

La publicación de la presente experiencia de innovación docente no solo se plantea como una posibilidad sino como una realidad futura.

- Aumentar la colaboración entre varios centros, departamentos, áreas, profesores, másters, etc. (10%).

El presente proyecto se ha planteado en tres grados diferentes, por lo que la experiencia se puede valorar como positiva para establecer un marco de actuación semejante entre diferentes titulaciones o departamentos.

- Posibilidades de dar continuidad al proyecto en cursos posteriores, ampliándolo o mejorándolo.

La posibilidad de dar continuidad al proyecto es limitada, siendo más adecuada la réplica del mismo. No obstante, podría valorarse su mejora añadiendo otro tipo de herramientas colaborativas o de trabajo en equipo y re-estructurando los porcentajes de evaluación al incrementar la carga de trabajo para el alumno.

### **3 Memoria del Proyecto**

#### **3.1 Marco Teórico del Proyecto**

Las transformaciones derivadas de la implantación del EEES supusieron auténticos cambios estructurales y de paradigma en las universidades. Así, se pasa de un sistema centrado en la enseñanza a uno basado en el proceso conjunto de enseñanza-aprendizaje (Esteve y Gisbert, 2011), donde tan importante es el componente docente como el procedimiento de construcción que permite la integración de los conocimientos por parte del alumno. De este modo, la figura del alumno adquiere un papel prioritario convirtiéndose en protagonista de su propio aprendizaje y desplazando al docente, que pasa de ser un mero transmisor de conocimientos a un facilitador del mismo (Rodríguez y Rivadulla, 2015).



Universidad de Oviedo  
*Universidá d'Uviéu*  
*University of Oviedo*

Debido a ello es necesario que el docente adapte su metodología a la nueva realidad diversificando sus estrategias, para lo cual adquiere un papel relevante el uso de las TIC, no solo por su efecto motivador (Agulló, 2016), sino por el abanico de posibilidades que estas herramientas ofrecen para desarrollar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Todo ello sin olvidar que el propio dominio de las TIC forma parte de las competencias transversales que el EEES establece para integrar al alumno en la denominada sociedad del conocimiento (Gisbert, González y Esteve, 2016).

Junto al dominio de las TIC, el EEES establece como prioritario el desarrollo de competencias transversales que favorezcan el trabajo cooperativo, creando un tipo de práctica educativa activa y participativa que trasciende la mera recepción pasiva de contenidos, lo que favorece el aprendizaje significativo (Trujillo, Hinojo y Aznar, 2011), mejorando por tanto el rendimiento y previniendo el abandono universitario (Bernardo, Cerezo, Rodríguez-Muñiz, Núñez, Tuero y Esteban, 2015).

Así, los objetivos principales que se persiguen con este proyecto de innovación docente son: aprovechar el potencial tecnológico del campus virtual de la Universidad de Oviedo, favorecer el trabajo cooperativo y colaborativo de los estudiantes y potenciar el aprendizaje significativo de los contenidos, mejorando el rendimiento, el clima de aula y reduciendo la probabilidad de abandono.

## **3.2 Metodología utilizada**

### *3.2.1 Plan de Trabajo desarrollado*

En el presente proyecto se planteaba que los alumnos de las asignaturas: “Desarrollo, Comunicación y Adquisición del lenguaje” del Grado en Psicología, “Psicología de la Educación”, del Grado en Pedagogía y “Psicología de la Educación” del Grado de Maestro en Educación Primaria (grupo bilingüe), trabajasen a través de la herramienta de actividad “wiki” del campus virtual de la Universidad de Oviedo, con el fin de preparar un trabajo de la asignatura de carácter grupal (valorándose el trabajo colaborativo entre los alumnos a través de una rúbrica de evaluación). Además, los alumnos recibieron una pequeña formación previa sobre como trabajar en grupo y sobre el uso de la herramienta “wiki”.

Para el desarrollo del trabajo grupal los alumnos tenían que seleccionar un tema relacionado con la asignatura (consensuado con el docente), para exponerlo al grupo-clase apoyándose en una presentación de power point. La preparación de esta presentación tenía que ajustarse a un formato especificado por el docente, que les facilitaría una plantilla con los diferentes apartados: portada, índice, justificación de la



Universidad de Oviedo  
*Universidá d'Uviéu*  
*University of Oviedo*

importancia de la temática, conceptos básicos, impacto en el individuo y la sociedad, efectos positivos, efectos negativos, conclusiones y referencias bibliográficas.

El cronograma del proyecto desarrollado es el siguiente:

<b>Fase</b>	<b>Temporalización</b>
Explicación del proyecto, de las actividades a realizar, del peso específico en la calificación final, sesión de formación sobre la importancia del trabajo en equipo y el uso de la wiki. Consenso en la elección de la temática del trabajo final.	Sesión presencial en la primera semana de la asignatura.
Trabajo en el aula del tópico: “Desarrollo de las competencias cooperativas básicas necesarias para trabajar en equipo a través de la enseñanza explícita de estrategias”	Sesión presencial en la segunda semana de la asignatura.
Creación de las wikis y asignación de grupos.	Activación tras la segunda sesión de la asignatura durante la segunda semana.
Trabajo con wikis, con el apoyo de las herramientas de comunicación del campus virtual: mensajería, foros, etc.	Desde la segunda semana hasta el final de la asignatura.
Exposición de trabajos finales.	Última semana de la asignatura
Realización de la rúbrica y cuestionario de satisfacción	Última semana de la asignatura tras la exposición de trabajos finales.

### *3.2.2 Descripción de la Metodología*

La metodología utilizada, como se puede comprobar, combina tanto los principios propios de la metodología expositiva (sesiones presenciales), como de las metodologías activas de trabajo en equipo y colaborativo (realización del trabajo final a través de las herramientas tecnológicas). Asimismo, incluye actividades y formación de tipo presencial que se combinan con actividades online.



### 3.3 Resultados alcanzados

3.3.1 **Valoración de indicadores** detallando los instrumentos utilizados para recoger la información, se valora la inclusión de tablas o figuras que faciliten la comprensión de lo expuesto. Al menos un indicador se vinculará con el grado de satisfacción del alumnado que participe en el proyecto.

**Tabla resumen (a incluir obligatoriamente)**

Nº	Indicador	Modo de evaluación	Rangos fijados y obtenidos
1	Incidencia en el rendimiento producida por la eficacia del trabajo colaborativo: Porcentaje de alumnos que obtienen un rendimiento satisfactorio en la parte de trabajo cooperativo de la asignatura.	La eficacia del trabajo cooperativo se medirá individualmente a través de la puntuación obtenida en la parte específica del proyecto, dentro de la evaluación global de la asignatura, en una escala de 0-10 (0-5: bajo; 5-7: medio; y 7-10: alto). El porcentaje de alumnos que se sitúe en cada uno de los rangos nos dará el grado de cumplimiento global del objetivo.	0%-30%: Bajo 30%-70%: Medio 70%-100%: Alto
2	Satisfacción con el desarrollo del proyecto: Porcentaje de alumnos que se muestran satisfechos con el desarrollo del proyecto	El grado de satisfacción se medirá individualmente a través de un ítem que formará parte de un cuestionario diseñado ad hoc que se implementará al finalizar la asignatura. El porcentaje de alumnos que se sitúe en cada uno de los rangos nos dará el grado de cumplimiento global del objetivo.	0%-30%: Bajo 30%-70%: Medio 70%-100%: Alto
3	Intención de abandono: Porcentaje de alumnos que muestran dicha intención de abandono	La intención de abandono se medirá individualmente a través de un ítem que formará parte de un cuestionario diseñado ad hoc que se implementará al finalizar la asignatura. El porcentaje de alumnos que se sitúe en cada uno de los rangos nos dará el grado de cumplimiento global del objetivo.	0%-30%: Bajo 30%-70%: Medio 70%-100%: Alto
4	Valoración del trabajo en equipo	La evaluación del indicador de trabajo en equipo, se medirá a través del porcentaje de alumnos que entreguen una evaluación conforme a una rúbrica en la cual deben valorar el trabajo del resto de compañeros y su incidencia en el desempeño del trabajo grupal.	0%-30%: Bajo 30%-70%: Medio 70%-100%: Alto



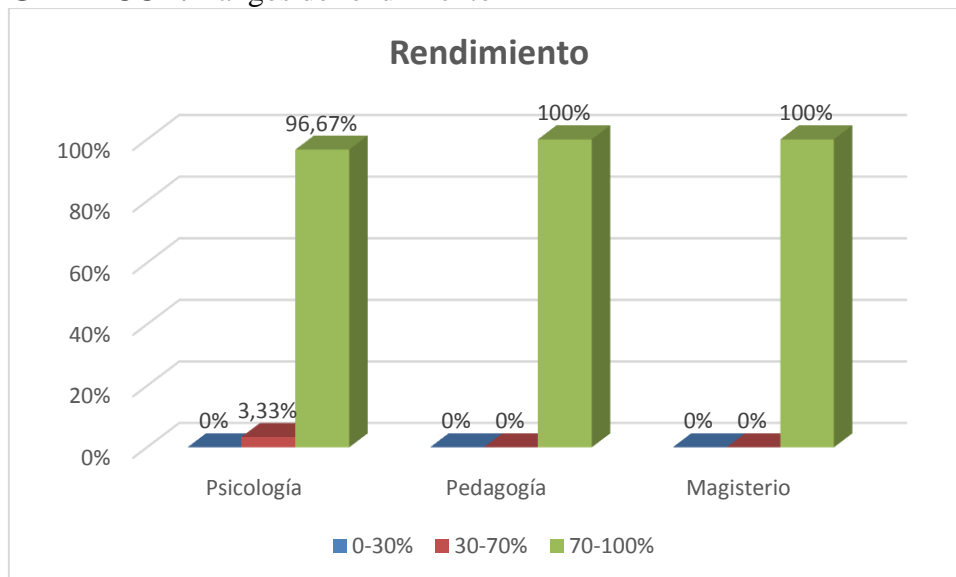


### A. Incidencia en el rendimiento.

Para obtener el indicador de rendimiento, se ha dividido entre dos la calificación de los dos puntos del trabajo de las asignaturas de Psicología y Maestro bilingüe para poder establecer la comparación con los alumnos del Grado en Pedagogía.

Todos los alumnos de Pedagogía y Magisterio se han situado en el rango superior al 7, no así en Psicología donde un 3,33% se sitúa en el rango entre 3 y 7 (Gráfico I). En todo caso, el cumplimiento del objetivo es alto, con una media de rendimiento en la realización de los trabajos de 8,3 entre las tres titulaciones, desglosada del siguiente modo (Psicología: 8,7; Pedagogía: 7,3; y Maestro bilingüe: 9,2).

**GRÁFICO I.** Rangos de rendimiento



### B. Satisfacción con el desarrollo del proyecto.

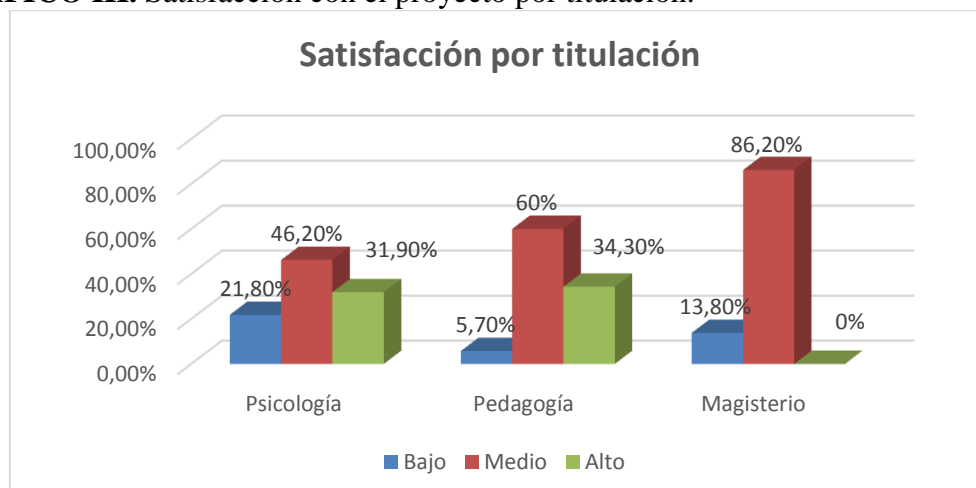
El grado de satisfacción con el desarrollo del proyecto se ha cumplido en un nivel medio-alto, rango donde se sitúan la mayoría de los alumnos. De este modo, el 82,5% del alumnado se situaría en los valores medio o alto de satisfacción (Gráfico II).

**GRÁFICO II.** Satisfacción general con el proyecto.



En el siguiente gráfico podemos ver la distribución por titulación, observando que los valores medios siguen siendo predominantes, si bien hay algunas diferencias significativas en función de la titulación. Así, en el grado de Maestro bilingüe no hay ningún alumno que muestre una satisfacción alta, tendiendo al valor medio de forma general. En la titulación de Psicología, por el contrario, se produce un mayor grado de polarización con mayor número de alumnos situándose en ambos extremos (Gráfico III).

**GRÁFICO III.** Satisfacción con el proyecto por titulación.



### C. Intención de abandono.



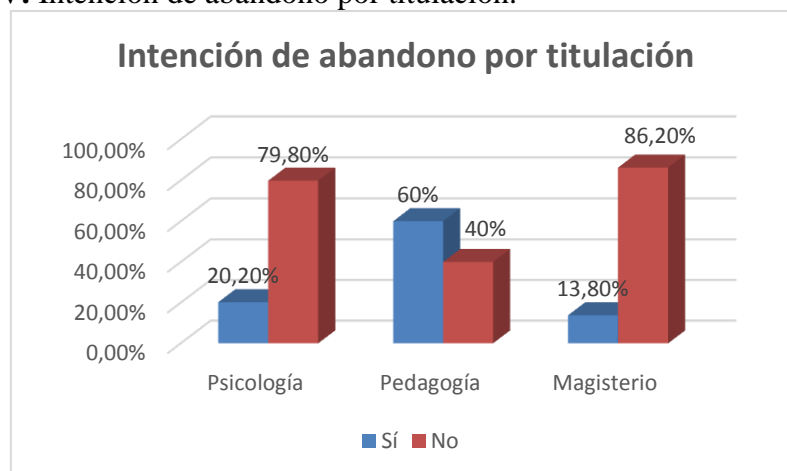
La intencionalidad de abandono nos permite situar el grado de cumplimiento del objetivo en un nivel alto, ya que el 73,20% de los alumnos no han manifestado intencionalidad de abandono (Gráfico IV).

**GRÁFICO IV.** Intención de abandono.



No obstante, al igual que en el caso anterior, existen diferencias significativas, pudiendo observarse como este objetivo se cumpliría solo a nivel medio en la titulación de Pedagogía. Este dato es importante pues muestra cómo determinadas titulaciones tienen una mayor intencionalidad de abandono por causas contextuales y, por tanto, sería importante incidir en las medidas de prevención y protección que afectan a las mismas (Gráfico V).

**GRÁFICO V.** Intención de abandono por titulación.



#### D. Trabajo en equipo.



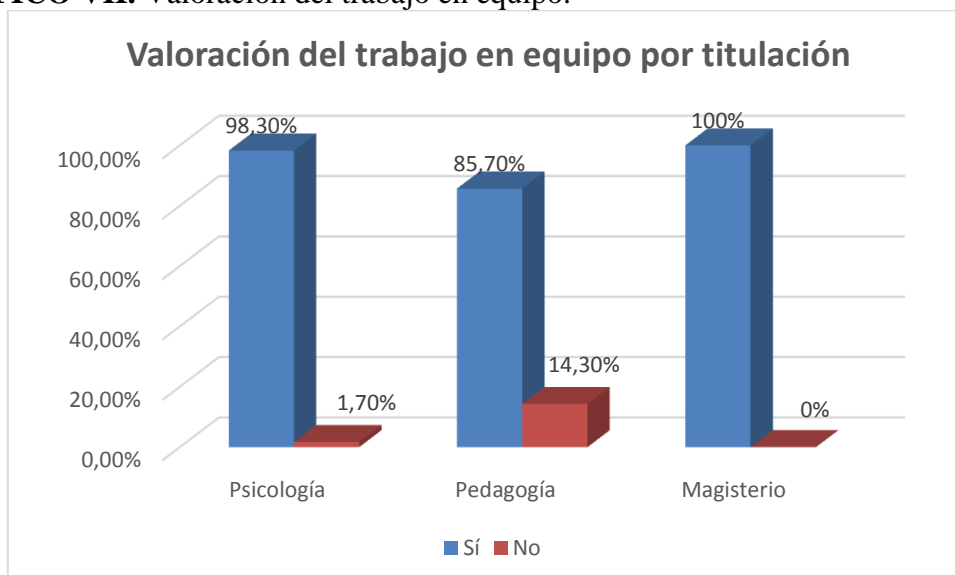
La valoración del trabajo en equipo también ha sido satisfactoria, ya que a nivel global un 96,20% de los alumnos han entregado la rúbrica de evaluación (Gráfico VI).

**GRÁFICO VI.** Valoración del trabajo en equipo.



Por titulación, de nuevo se encuentran diferencias estadísticamente significativas, siendo los alumnos de pedagogía los que más han declinado realizar la valoración del trabajo en equipo a través de la rúbrica (Gráfico VII).

**GRÁFICO VII.** Valoración del trabajo en equipo.





Universidad de Oviedo  
*Universidá d'Uviéu*  
*University of Oviedo*

**3.3.2 Observaciones más importantes sobre la experiencia relacionando los resultados con los objetivos del proyecto evitando afirmaciones que no estén fundamentadas en lo realizado, redundancias o reiteraciones.**

Al margen de los resultados ya comentados, cabe mencionar cómo un porcentaje pequeño de alumnos han expresado que prefieren un aprendizaje más dirigido y menos autónomo, como el que exige este tipo de proyectos, por el esfuerzo que supone la búsqueda en bases de datos como la WOS (Web Of Science) y la organización del trabajo en grupo. Esto quizás pueda explicar por qué apreciando unos índices de rendimiento tan altos como se observa en el gráfico I, a algunos alumnos no les sigue una valoración de la satisfacción equivalente, presuponiendo que quizás el alumno busca un aprendizaje más tradicional de tipo memorístico por el menor esfuerzo que le supone.

Por otro lado, la medición del índice de abandono excede lógicamente la explicación a través de los resultados derivados de la realización del proyecto, pero aporta datos significativos que creemos que pueden ser de interés para la comunidad universitaria, haciendo patente la necesidad la puesta en marcha de medidas contextuales para la prevención del abandono.

**3.3.3 Información online, publicaciones o materiales en abierto derivadas de los resultados del proyecto (se valorará especialmente que se proporcionen los enlaces a los mismos).**

Se ha presentado en el “7th International Congress of Educational Sciences and Development” celebrado en Granada en abril del año en curso, la comunicación titulada: “Trabajando en equipo: la integración social y su importancia en la permanencia”, dentro del simposium: “Determinantes del compromiso y permanencia en la universidad”. En esta comunicación se han presentado algunos de los resultados parciales del proyecto. Se prevé presentar en otros congresos los resultados completos.

**3.4 Conclusiones, discusión y valoración global del proyecto.** Se destacarán los puntos fuertes y débiles del proyecto contrastándolas con los resultados de otros estudios referenciados en el apartado 3.1 sin reiterar los datos ya comentados en otros apartados.

Como se comentaba en la introducción, entre los cambios derivados del Espacio Europeo de Educación Superior, se encuentra el nuevo papel del alumno que lo sitúa



Universidad de Oviedo  
*Universidá d'Uviéu*  
*University of Oviedo*

como elemento central del proceso de enseñanza-aprendizaje. En este sentido, el proyecto planteado dota al alumno de las herramientas y apoyo docente para que realice un aprendizaje autogestionado de tipo colaborativo a través de las herramientas tecnológicas.

Los indicadores de rendimiento parecen ir en la línea de otros estudios que señalan cómo el uso de las TIC (tecnologías de la información y la comunicación) dota al proceso de aprendizaje de un componente innovador y motivador (Agulló, 2016) que permite realizar clases más interesantes y dinámicas (Abarca, 2015), y cómo estas facilitan la realización de trabajos, si bien en algunos casos esta apreciación es mayor en los estudiantes que obtienen mejores calificaciones (García-Valcárcel y Tejedor, 2017). No obstante, los índices de satisfacción no parecen corresponderse con los índices de rendimiento y ello quizás sea consecuencia del mayor esfuerzo que supone el uso de estas tecnologías al integrarlas en el proceso didáctico (Morales, Trujillo y Raso, 2015).

Algo semejante ocurre con el trabajo cooperativo, existiendo estudios que evidencian cómo los equipos y estudiantes que más participan en el contexto virtual tienen mayor garantía de éxito académico (Tejada, Garay y Romero, 2017), que como ya se ha señalado, es uno de los mayores predictores de permanencia y prevención contra el abandono universitario (Bernardo et al., 2015).

Finalmente, podemos destacar no solo la utilización de las TIC en su faceta instrumental sino también en su faceta finalista, dado que el desarrollo de la competencia tecnológica debe ser incluido en los procesos de enseñanza-aprendizaje universitario de forma transversal (Gisbert, González y Esteve, 2016).

Así, podemos considerar como puntos fuertes del proyecto, el trabajo en dicha competencia, que aprovecha tanto de forma finalista como instrumental, su carácter motivador y que parece tener una incidencia directa en el rendimiento del alumno, si bien por el contrario, exige un mayor esfuerzo que los estudiantes parecen penalizar.

#### **4 Bibliografía**

La inclusión de la bibliografía de referencia utilizada para la elaboración del proyecto es obligada. Las citas bibliográficas deberán extraerse de los documentos originales indicando siempre la página inicial y final del trabajo del cual proceden, a excepción de obras completas. No debe incluirse bibliografía no citada en el texto. Su número ha de ser ajustado, y se presentarán alfabéticamente por el apellido primero del autor (agregando el segundo sólo en caso de que el primero sea de uso muy común). Se valorará la correcta citación conforme a



Universidad de Oviedo  
*Universidá d'Uviéu*  
University of Oviedo

normativas estandarizadas tipo APA o similares, también se valorará positivamente que haya referencias no sólo a trabajos nacionales, sino también internacionales.

- Abarca, Y. (2015). El uso de las TIC en la educación universitaria: motivación que incide en su uso y frecuencia. *Revista de Lenguas Modernas*, 22, 335-349.
- Agulló, I. (2016). Uso de las TICs para la creación de entornos colaborativos e inclusivos. En R. Roig-Vila (ed.), *Tecnología, innovación e investigación en los procesos de enseñanza-aprendizaje*. (pp. 32-39). Barcelona: Octaedro.
- Bernardo, A.B., Cerezo, R., Rodríguez-Muñiz, L.J., Núñez, J.C., Tuero, E. y Esteban, m. (2015). Predicción del abandono universitario: variables explicativas y medidas de prevención. *Revista Fuentes*, 16, 63-84.
- Esteve, F.M. y Gisbert, M. (2011). El nuevo paradigma de aprendizaje y las nuevas tecnologías. *Revista de docencia universitaria (REDU)*, 9(3), 55-73.
- García-Valcárcel, A. y Tejedor, F.J. (2017). Percepción de los estudiantes sobre el valor de las TIC en sus estrategias de aprendizaje y su relación con el rendimiento. *Educación XX1*, 20(2), 137-159. doi: <http://doi.org/10.5944/educXX1.19035>
- Gisbert, M., González, J. y Esteve, F. (2016). Competencia digital y competencia digital docente: una panorámica sobre el estado de la cuestión. *Revista Interuniversitaria de Investigación en Tecnología Educativa (RIITE)*, 74-83.
- Morales, M., Trujillo, J.M. y Raso, F. (2015). Percepciones acerca de la integración de las TIC en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la Universidad. *Revista de Medios y Educación*, 46, 103-117.
- Rodríguez, M. y Rivadulla, J.C. (2015). La integración de plataformas de e-learning en la docencia universitaria: percepciones de un grupo de estudiantes sobre los usos de la plataforma Moodle. *Revista electrónica de investigación y docencia (REID)*, 14, 27-46.
- Tejada, E., Garay, U. y Romero, A. (2017). La incidencia de la participación cooperativa en entornos virtuales. *Revista Electrónica de Tecnología Educativa (EDUTEC)*, 60, 1-11.
- Trujillo, J.M., Hinojo, F.J. y Aznar, I. (2011). Propuestas de trabajo innovadoras y colaborativas e-learning 2.0 como demanda de la sociedad del conocimiento. *Estudios sobre educación*, 20, 141-159.