



Universidad de Oviedo
Universidá d'Uviéu
University of Oviedo

Herramientas para el aprendizaje de la Antigüedad. Una propuesta de mejora (PINN-19-A-112)

Convocatoria de los Proyectos de Innovación Docente 2019

Lidia González Estrada – gonzalezlidia@uniovi.es - Departamento de Historia, autora
Julia Guantes García – guantesjulia@uniovi.es - Departamento de Historia, autora
Borja Méndez Santiago – mendezsborja@uniovi.es - Departamento de Historia, autor

Rosa María Cid López – rcid@uniovi.es - Departamento de Historia, coordinadora

Marta González Herrero – martaher@uniovi.es - Departamento de Historia, colaboradora
Diego Piay Augusto – piaydiego@uniovi.es - Departamento de Historia, colaborador
Carla Rubiera Cancelas – rubieracarla@uniovi.es - Departamento de Historia, colaboradora

Palabras clave: Historia Antigua, Tutorías Grupales, Innovación Docente, Dinamización, Desarrollo Competencial.

Tipo de proyecto:

Tipo A (PINN-18-A)

PINN-19-A-112

Resumen / Abstract

Tras detectar de manera recurrente una serie de deficiencias que se manifiestan fundamentalmente en los Trabajos Fin de curso y Fin de Grado de nuestro plan de estudios, hemos llevado a cabo una propuesta metodológica que ha coordinado las estrategias formativas que desde el Área de Historia Antigua se ofrecen al estudiantado durante las Tutorías grupales (TUGS) de dos de las asignaturas obligatorias de segundo curso, impartándose ambas en el primer cuatrimestre.

Se ha pretendido ofrecer a nuestros estudiantes unas tutorías grupales con unos objetivos unificados que redunden en su beneficio tanto a nivel laboral como académico. Así, hemos profundizado en cuestiones transversales que, desde la correcta citación de documentos bibliográficos, nociones básicas de ética profesional y manejo de fuentes de datos digitales, han pretendido mejorar la calidad de sus investigaciones de cara a los dos últimos años del Grado.



1. Contribución del proyecto a la consecución de los objetivos específicos y de los objetivos de la convocatoria

1.1 Objetivos específicos del proyecto conseguidos. Indicar y valorar el grado de consecución de cada uno.

- *Resolver una serie de carencias que se han venido detectando en el alumnado y que hasta ahora no han encontrado adecuada respuesta en el Plan de Estudios del Grado en Historia.*

Grado de consecución: Creemos que pese a los bajos porcentajes de asistencia a las TUG que se han constatado, la coordinación y acción conjunta entre profesores y asignaturas, así como la insistencia en la repercusión que la correcta incorporación de los contenidos iba a tener en la nota final, ha motivado los buenos resultados generales en los trabajos de la asignatura y la mejora con respecto a otros años, según han percibido los profesores de las dos asignaturas. 65%

- *Desarrollar una estrategia para la coordinación docente que afecte a todas las asignaturas del Área de Historia Antigua correspondientes al primer cuatrimestre del segundo curso del Plan de Estudios.*

Grado de consecución: Creemos que este objetivo ha sido cumplido de forma muy satisfactoria, pues ha implicado la coordinación docente de los tres profesores de las dos asignaturas propuestas, y a los tres contratados predoctorales que han desarrollado el proyecto. Asimismo, hubo una interacción constante en la docencia de los diferentes grupos, compartiendo materiales didácticos e incluso realizando actividades de forma conjunta. 100%

- *Ofrecer a los alumnos/as de segundo curso una serie de herramientas (tecnológicas y metodológicas) que les sean de utilidad a lo largo de todos sus estudios posteriores.*

Grado de consecución: Consideramos que este objetivo ha sido cumplido eficazmente, pues se puso en conocimiento del alumnado cuestiones tales como la citación de fuentes primarias y secundarias, el correcto manejo de la Biblioteca, cómo evitar el plagio, así como las herramientas on-line que les permiten facilitar el acceso a esta información. La utilización de estas ha podido percibirse satisfactoriamente en el desarrollo de las tareas prácticas y de los trabajos finales de cada asignatura. 70%

- *Articular un sistema coherente para el máximo aprovechamiento de las TUG de las asignaturas troncales de las que se encarga esta área.*

Grado de consecución: Este objetivo ha sido cumplido, pero podría realizarse una ampliación o mejora del mismo, incluyendo a otras asignaturas del área, o incluso programando una coordinación conjunta de las Tutorías Grupales que tienen lugar en el segundo curso del Grado en Historia. 70%



1.2 Objetivos de la convocatoria a los que se dirigía el proyecto conseguidos. Indicar valoración del grado de consecución.

- *2e. Impulsar acciones vinculadas a la docencia que tengan un carácter general o que impliquen a una parte de la comunidad universitaria.*

Grado de consecución: Creemos que este objetivo ha sido cumplido de forma muy satisfactoria, al implicar a tres docentes responsables y a los tres contratados predoctorales autores y encargados del proyecto. Este trabajo coordinado está comenzando a aplicarse para otras asignaturas del Grado de Historia y de otros grados de la Facultad de Filosofía y Letras. 100%.

- *1.1.5. Potenciar el desarrollo de metodologías y actividades innovadoras relacionadas con los trabajos de fin de grado y de fin de máster.*

Grado de consecución: Consideramos que el trabajo no ha cumplido satisfactoriamente con este objetivo, pues se han puesto a disposición de los alumnos herramientas tecnológicas y tradicionales para aplicar a sus trabajos. No obstante, no consideramos que haya supuesto una innovación metodológica o de actividades destacada. 30%

- *1.1.2. Desarrollar acciones docentes orientadas a potenciar las competencias transversales del alumnado y a introducir en diferentes asignaturas temáticas transversales de interés estratégico.*

Grado de consecución: En nuestra opinión, dicho objetivo constituía la base nuestra propuesta y, como puede constatarse a través de las opiniones expresadas por el alumnado y el profesorado (véase tabla aneja al apartado 3.3.1), este se ha cumplido muy satisfactoriamente para todos aquellos que han seguido el plan completo propuesto en las TUGS. 100%

- *2c. Desarrollar acciones para formar en el uso correcto de la bibliografía y del material previniendo el plagio en los trabajos académicos.*

Grado de consecución: Este es otro de los puntos en los que se inspiraba fundamentalmente nuestro proyecto. La información se ha dirigido desde el primer momento en informar correctamente a los alumnos sobre qué es el plagio, cómo evitarlo y cómo utilizar correctamente la bibliografía. Los resultados en la aplicación han sido satisfactorios. 100%

- *1.2.1b. Impulsar la innovación docente en el ámbito tecnológico relacionado con la enseñanza online, MOOCs (cursos masivos online), movilidad virtual o incorporación de herramientas y actividades tecnológicas, en las que se integren nuevos recursos, como pueden ser las redes sociales, herramientas para tutoría virtual, etc.*

Grado de consecución: Pese a que se han utilizado herramientas proporcionadas por la facultad (como el Campus Virtual, encuestas) o todas aquellas relacionadas con el acceso a la bibliografía y a la consulta de información (BUO, Pulse Secure...),



consideramos que este objetivo no ha sido cumplido de forma satisfactoria y es uno de los principales aspectos a mejorar. 25%

- *2a. Potenciar acciones para el desarrollo de un lenguaje oral y escrito adecuado por parte de los y las estudiantes, potenciando su capacidad para hacer presentaciones, exposiciones, debates, etc.*

Grado de consecución: Consideramos que este apartado se ha cumplido de forma satisfactoria, incidiendo especialmente en la expresión escrita y en la correcta presentación de la información y de los trabajos académicos. En general, creemos que se ha ampliado el conocimiento de los alumnos en estos campos y el interés por su correcta aplicación. 65%

- *1c. Potenciar la asistencia del alumnado a las clases presenciales y captar su atención.*

Grado de consecución: Este es uno de los puntos en los que el proyecto ha presentado peor rendimiento. No se ha conseguido captar eficazmente la atención del alumnado, cuyo absentismo es muy elevado en las sesiones programadas. Posiblemente en este punto la coordinación entre los profesores responsables y los autores del proyecto ha sido más deficiente. En general, los alumnos no perciben en este nivel educativo (y antes de las evaluaciones del primer semestre) sus carencias y esto no les motiva a asistir a las sesiones de TUG (que además no son obligatorias y se desarrollan por las tardes, cuando el horario de clase del grado en Historia es casi exclusivamente matutino). 5%.

2 Contribución del proyecto al plan estratégico de la Universidad y repercusiones en la docencia. Para la elaboración de este apartado describir el grado de cumplimiento de los compromisos adquiridos del punto 5 de la solicitud del proyecto.

2.1 Alineamiento del Proyecto de Innovación Docente con el Plan Estratégico 2018-2022 de la Universidad de Oviedo en materia docente.

FAE	% Adecuación esperada	% Adecuación Conseguida
FAE 5: Puesta en marcha de un programa de actualización en métodos educativos.		
Extender nuevas técnicas docentes en los estudios de grado y máster de la Universidad.	5%	5%
FAE 6: Puesta en marcha de un programa de herramientas digitales para la enseñanza.		
Aumentar los procesos formativos online en la enseñanza presencial.	5%	5%



Potenciar la oferta formativa a distancia.	3%	0%
Mejorar la calidad de las actividades formativas online.	1%	0%
FAE 7: Puesta en marcha de un programa para la financiación de proyectos de innovación docente.		
Mejorar los resultados académicos de los estudiantes.	14%	12%
Incrementar la motivación del profesorado.	1%	6% Consideramos que los profesores se han comprometido de forma satisfactoria y han aumentado su compromiso, interés y motivación por dotar de contenido útil y práctico las TUGS. Incluso han colaborado activamente en la elaboración de ejercicios y materiales.
Aumentar el número de experiencias innovadoras formativas.	1%	5% La visita a la biblioteca, los ejercicios prácticos relacionados con la bibliografía, las búsquedas online y el propio contenido de la TUG nos parece que han aumentado las experiencias innovadoras formativas para el alumnado, que así lo ha percibido
FAE 11: Implantación de herramientas de control del plagio.		
Asegurar la seguridad en la originalidad de los trabajos, documentos, etc.	14%	14% Se ha incidido en cuestiones de ética de trabajo y en la prevención del plagio con buenos resultados
Disuadir del plagio	14%	14%
Vigilar la propiedad intelectual del personal investigador de la Universidad.	2%	2% Lo consideramos cumplido y asociado directamente con el objetivo del plagio
FAE 14: Programa de formación transversal para el estudiantado.		
Mejorar las competencias transversales y extracurriculares del estudiantado.	14%	



FAE 15: Puesta en marcha de un observatorio de innovación docente y la orientación vocacional en colaboración con el gobierno del principado de Asturias.		
Incrementar la colaboración entre todos los agentes del sistema educativo.	6%	
Identificar necesidades de formación, carencias y problemas que pueden conducir al fracaso de los alumnos.	14%	
Reducir el fracaso escolar.	0%	
FAE 19: Mejora de la atención a los colectivos con necesidades específicas.		
Desarrollar medidas de equiparación e igualdad de oportunidades.	0%	
Reducir la tasa de abandono universitario.	0%	
FAE 31: Puesta en marcha de un plan de formación en abierto a través de internet.		
Intensificar las acciones formativas llevadas a cabo en Internet.	2%	
Conseguir una utilización amplia de contenidos de calidad creados en la Universidad de Oviedo.	4%	

2.2 Grado de consecución de las repercusiones esperadas del proyecto (en la docencia específica y en el entorno docente).

Nivel de incidencia del proyecto en la docencia concreta a la que se refiere			
Nº	Indicador	% esperado	% conseguido
1	Porcentaje de contenidos de la asignatura o asignaturas a los que afecta la innovación en el proyecto (en función de los temas implicados)	Tutorías grupales: Historia antigua de Roma: 4% Historia antigua del Próximo Oriente y Grecia: 4%	Tutorías grupales: Historia antigua de Roma: 4% Historia antigua del Próximo Oriente y Grecia: 4%
2	Porcentaje de la evaluación en el que incide la innovación presentada en el proyecto (en función de lo que puntúan las actividades del proyecto en la evaluación del estudiante)	Trabajos de cada asignatura: Historia antigua de Roma: 20% Historia antigua del Próximo Oriente y Grecia: 20%	Trabajos de cada asignatura: Historia antigua de Roma: 20% Historia antigua del Próximo Oriente y Grecia: 20%
3	Porcentaje estimado de alumnos que participarán en el Proyecto	100 %	14 %***



*** Debido a las características propias de las Tutorías Grupales, en las que la asistencia no es obligatoria y, por tanto, no puede realizarse un control de la misma, los datos se han basado en el alumnado que ha reconocido en el cuestionario que ha asistido a las sesiones. No obstante, la propia experiencia y observación en el aula de los profesores responsables permite saber que el porcentaje fue superior.

Repercusiones en el entorno docente			
Nº	Indicador	% Esperado	% Conseguido
1	Posibilidad de poner el proyecto en práctica en otras asignaturas, cursos, carreras o con otros profesores.	30%	30% Muchas de las actividades propuestas en este proyecto están siendo actualmente aplicadas en la docencia de otras asignaturas como "Historia Antigua de Asturias" (GHISTO01-3-010) e "Historia de Grecia y Roma hasta el Renacimiento" (GESCLR01-2-013).
2	Aumentar la colaboración entre varios centros, departamentos, áreas, profesores, másteres, etc.	16%	16% Otros profesores se han acercado a nosotros para aplicar esta metodología en sus tutorías grupales. Algunas de estas asignaturas son: Historia Antigua de Asturias (GHISTO01-3-010), Historia de las mujeres y la construcción de la sociedad patriarcal (GHISTO01-3-014), Mitos y religiones en la Antigüedad (GHISTO01-3-013), y la asignatura de Historia de Grecia y Roma hasta el Renacimiento (GESCLR01-2-013), que forma parte de los planes de estudio de los Grados de Filología. Evidentemente la incorporación de estas actividades conlleva la colaboración entre los docentes de otras asignaturas y de diferentes departamentos.
3	Fomentar la colaboración con profesores de otras instituciones autonómicas, nacionales o	0%	0%



	extranjeras (Universidades, Centros de Enseñanza Primaria o Secundaria, redes de colaboración internacional, etc.)		
4	Publicación de resultados en revistas, libros, jornadas o congresos distintos de las Jornadas de Innovación Docente de Uniovi.	5%	5% En el caso de que el proyecto sea evaluado positivamente, se buscará la participación en las Jornadas de Innovación Docente de Uniovi 2021, con la correspondiente publicación posterior. En caso contrario, se realizaría una publicación sobre los resultados del proyecto en una revista de <i>open access</i> .
5	Utilización de herramientas y aplicaciones tecnológicas avanzadas al servicio de la propuesta metodológica	16%	13% De forma general se ha cumplido con los objetivos tecnológicos propuestos al inicio del proyecto, pero en el caso de continuar con el mismo, se buscaría aumentar significativamente este indicador.
6	Posibilidades de dar continuidad al proyecto en cursos posteriores ampliándolo o mejorándolo	33%	25 % Dado que la carga docente asociada a la presente innovación ha sido afrontada exclusivamente por personal predoctoral en formación, la continuación o no del mismo dependerá de la asignación docente que el Departamento de Historia considere para el próximo curso académico.

3 Memoria del Proyecto

3.1 Marco Teórico del Proyecto

Desde los primeros pasos del Espacio Europeo de Educación Superior (ya hace veinte años), la comunidad universitaria de distintos países ha venido concienciándose acerca de la necesidad de adaptar la docencia que se venía ofreciendo en las Universidades a las nuevas demandas de la sociedad (GARCÍA *et al*, 2005). En concreto, la evolución hacia una formación de índole eminentemente práctica ha motivado no solo un replanteamiento de las clases teóricas, sino también de cuál es la mejor manera de orientar a nuestros estudiantes de cara a su inserción futura en el mundo laboral (*vid*, por ejemplo, ÁLVAREZ y GONZÁLEZ, 2008 y CANO, 2009).



Universidad de Oviedo
Universidá d'Uviéu
University of Oviedo

ARBIZU, LOBATO y DEL CASTILLO (2005: 8) definen la tutoría "como una acción de intervención formativa destinada al seguimiento de los estudiantes y que es considerada una actividad docente más". Partiendo de la misma, concebimos que estas deben buscar una adaptación óptima al alumnado, lo que hace indispensable una cuidada atención del profesorado tanto a los cambios que se van produciendo dentro del sistema universitario como a los intereses e inquietudes que manifiestan nuestros alumnos. Como apuntan LOBATO y CELIA (2013), todo ello está generando una dinámica innovadora y un revulsivo estructural en los centros universitarios que están motivando numerosos cambios en la forma que se tenía de entender la docencia universitaria. Sobre los distintos tipos de tutoría, *vid* el relevante trabajo de ÁLVAREZ y GONZÁLEZ (2008).

En referencia a las Tutorías Grupales –que constituyen el ámbito de aplicación del presente proyecto de innovación– creemos que las mismas constituyen una oportunidad única de cara a acercarnos a nuestro alumnado y a poder responder a sus necesidades más concretas. Una de nuestras principales ambiciones pasa por tratar de conseguir que nuestros estudiantes se integren de manera integral dentro de nuestra institución universitaria (RODRÍGUEZ, CALVO y SALMÓN, 2015) motivando, además, una mejora clara en su desempeño académico. En los últimos años se han venido realizando varios experimentos en asignaturas concretas (*vid*. BAYÓN *et al.*2014) cuyo planteamiento y resultados han sido de gran utilidad para la consecución de la mayor parte de los objetivos que nos hemos propuesto.

3.2 Metodología utilizada

3.2.1. Plan de Trabajo desarrollado

En el presente proyecto tratamos de responder, desde la metodología propia de la Historia Antigua, a varios de los requerimientos más acuciantes de los estudiantes del grado en Historia, que en varias ocasiones habían expresado su descontento ante un plan de estudios que les exige cumplir con las convenciones, métodos y técnicas propias del trabajo académico del historiador pero que, a la vez, renunciaba a darles una formación específica en estas materias.

Por tanto, hemos considerado adecuado realizar dichas actividades —de guía y apoyo— en las horas correspondientes a las Tutorías Grupales de las principales asignaturas obligatorias del área de Historia Antigua que se imparten durante el primer cuatrimestre del segundo curso dentro del Grado en Historia. De esta forma, consideramos que respondemos al espíritu de acción tutorial de esta figura académica, creada para el acompañamiento y apoyo docente, buscando la adaptación del alumno al ambiente universitario, el desarrollo de competencias y el logro de los objetivos académicos del plan de estudios del referido Grado.



Universidad de Oviedo
Universidá d'Uviéu
University of Oviedo

El plan de trabajo se ha desarrollado en diversas sesiones que tuvieron lugar los días 30 de septiembre y 1 de octubre; 21 y 22 de octubre; 11 y 12 de noviembre y 2 y 3 de diciembre. Las mismas responden al siguiente esquema:

Historia Antigua de Roma

- 1. Plagio-antiplagio (Julia Guantes)
- 2. Recursos *on-line* para el uso de fuentes bibliográficas de la Antigüedad (Lidia González)
- 3. Cómo elaborar un trabajo académico (Lidia González)
- 4. Conociendo la Universidad. Proyectos, aulas y actividades (Borja Méndez)

Historia Antigua del Próximo Oriente y Grecia

- 1. Cómo citar la bibliografía correctamente en Historia Antigua (Lidia González)
- 2. Cómo utilizar la biblioteca de la Universidad de Oviedo y otros catálogos de universidades (Julia Guantes)
- 3. Cómo citar las fuentes primarias de la Antigüedad y recursos *on-line* para su uso (Julia Guantes)
- 4. Dudas de aplicación metodológicas. (Borja Méndez).

Finalmente, hemos facilitado a través del Campus Virtual un cuestionario *on-line* para permitir a los alumnos expresar su opinión sobre el plan de trabajo propuesto y los contenidos del proyecto, así como para que tuvieran ocasión de proponer mejoras en el mismo.

3.2.2. Descripción de la Metodología

Cada uno de los responsables se ha encargado de desarrollar actividades y presentaciones que proporcionasen al alumnado la información necesaria para afrontar de manera exitosa el desarrollo del trabajo final de las asignaturas.

De esta forma, hemos tratado de desarrollar clases con un componente práctico, que abandonen las formas de una clase expositiva tradicional. Así, se han proporcionado al alumnado ejercicios prácticos y de aplicación para realizar durante las clases (relacionados, por ejemplo, con la correcta citación de la bibliografía y de las fuentes o con la realización de ejercicios de búsqueda en distintos catálogos —biblioteca universitaria incluida—). Del mismo modo, se ha tratado de integrar en las clases el correcto uso y manejo de las nuevas tecnologías a la hora de abordar una investigación o una búsqueda bibliográfica y las herramientas que la universidad proporciona para ello (como la descarga y configuración de *Pulse Secure*). En los casos donde, por la naturaleza del contenido, primó la función



informativa y no práctica de la sesión, hemos basado nuestro trabajo en charlas y presentaciones dinámicas (por ejemplo, integrando gifs o imágenes cómicas) que buscan conectar con el alumno y presentar el contenido de forma amena y cercana, suscitando el debate cuando fuera posible.

Asimismo, y como puede apreciarse, hemos trascendido las fronteras del aula a través de dos medios principales: los que nos proporcionan las nuevas tecnologías y mediante la visita guiada a la biblioteca de la facultad, que muchos de los alumnos confiesan desconocer y no saben cómo utilizar.

3.3 Resultados alcanzados

3.3.1 Valoración de indicadores detallando los instrumentos utilizados para recoger la información, se valora la inclusión de tablas o figuras que faciliten la comprensión de lo expuesto. Al menos un indicador se vinculará con el grado de satisfacción del alumnado que participe en el proyecto.

Pese a las numerosas dificultades que el proyecto ha tenido que afrontar, consideramos que la mayor parte de los resultados obtenidos por el mismo son positivos. Más allá de apreciaciones puramente personales, en el documento de solicitud del presente proyecto incluíamos una tabla con una serie de indicadores a través de los cuales pretendíamos medir el impacto de las distintas acciones emprendidas.

Indicador nº 1: Número de alumnos que usan el sistema Harvard: Al tratarse de una de las cuestiones en las que más se ha incidido dentro del proyecto de innovación, el número de alumnos que utilizan el sistema Harvard es bastante elevado, aunque ciertamente algunos de los usos muestran un escaso grado de interiorización del mismo, y más una mera repetición mecánica de lo visto en clase. Con todo, de 168 trabajos presentados, 134 (79,76 %) han utilizado este sistema de citación.

Indicador nº 2: Número de alumnos que cometen plagio: En la asignatura 'Historia antigua de Roma' no se detectaron plagios, mientras que en la asignatura 'Historia antigua del Próximo Oriente y Grecia' lo cometieron dos alumnos. En total, de 168 alumnos, tan solo 2 incurrieron en plagio (1,19 %). Para comprobar este extremo se hizo uso del programa *Urkund*, herramienta facilitada por la Universidad de Oviedo.

Indicador nº 3: Número de alumnos que presenten una bibliografía amplia y variada. Incluyendo materiales dentro y fuera de la biblioteca. Atendiendo a este último indicador, podemos considerar que los objetivos del proyecto de innovación han dado sus frutos, pues un total de 127 de 168 alumnos (75,59 %) han utilizado una bibliografía moderadamente "rica" y que incluye, por ejemplo, materiales disponibles vía on-line.

Indicador nº 4: Número de alumnos que cumplen con las convenciones estilísticas y de correcta presentación de un trabajo académico: Tras reunirse los profesores integrantes del



proyecto de innovación, han considerado que este objetivo se cumplía si, como mínimo, estos estructuraban el trabajo correctamente (introducción, desarrollo y conclusiones), sangraban los primeros renglones de cada párrafo, presentaban el texto justificado e incluían, dentro de él, las citas correspondientes cuando fuera preciso, entre otros indicadores. En atención a estos criterios, se estimó que un total de 114 alumnos (67,85 %) habían realizado un trabajo académico correctamente presentado.

Iniciador nº 5: Número de alumnos conformes con la estructura y contenido del plan. El método de evaluación propuesto para este indicador (el mismo que en los números 6 y 7) no ha sido óptimo, pues de 168 posibles respuestas tan solo se pudieron recolectar 18 (25 alumnos iniciaron la encuesta de satisfacción, pero siete decidieron abandonarla sin registrar sus respuestas); de esas 18, además, solo 9 respondieron a todos los ítems. De las 13 respuestas a la pregunta 'En el caso de que hayas asistido a las Tutorías Grupales de este proyecto, ¿crees que han sido útiles para tu formación?', 8 alumnos respondieron "Sí" (61,53%), 3 "depende de la asignatura" y 2 "depende del profesor". Estimamos que muchos alumnos han respondido a esta cuestión basándose en su experiencia general sobre las tutorías grupales, esto es, sin atender a la especificidad propuesta en esta propuesta de innovación, que ha afectado a solo dos asignaturas.

Indicador nº 6: Número de alumnos que han decidido colaborar en alguna de las actividades ofertadas por la Universidad: Dada la escasa amplitud cronológica del presente proyecto (realizado de septiembre a diciembre de 2019) consideramos que es aún pronto para evaluar su impacto en relación a estos temas (0 %). Sin embargo, dentro de la encuesta al alumnado formulamos la siguiente pregunta, que aquí reflejamos como respuesta a este indicador: '¿Crees que el proyecto te ha proporcionado información interesante sobre las actividades, proyectos y becas que, tanto la Universidad de Oviedo como otras instituciones académicas, ¿se ponen a disposición del alumnado?'. De un total de 9 respuestas se registran los siguientes resultados: 3 "Totalmente de acuerdo" y 6 "De acuerdo". No obstante, hay que tener en cuenta que cinco alumnos decidieron no contestar a la pregunta.

Indicador nº 7: Número de alumnos que han valorado el proyecto como de utilidad. Atendiendo a los resultados de la encuesta colgadas al campus virtual, de un total de 14 respuestas al ítem que comentamos, 8 alumnos seleccionaron "totalmente de acuerdo", mientras que 4 se decantaron por "de acuerdo" (85 %). Debemos tener en cuenta que un alumno no contestó a la pregunta y otro la valoró como "muy en desacuerdo".

Sin embargo, buena prueba de que el presente proyecto de innovación ha sido exitoso radica en el hecho de que se esté implantando en otras asignaturas del área e, incluso, en otras materias vinculadas a otro departamento (Filología clásica).



Tabla resumen (a incluir obligatoriamente)

Nº	Indicador	Modo de evaluación	Rangos fijados y obtenidos (en negrita)
1	Número de alumnos que usan el sistema Harvard	Encuesta al profesorado responsable de la asignatura	Entre 0% y 30%: Bajo Entre 30% y 70 %: Aceptable Por encima del 70%: Bueno (79,76 %)
2	Número de alumnos que cometen plagio	Encuesta al profesorado responsable de la asignatura	Entre 0,0% y 3,0%: Bueno (1,19 %) Entre 3% y 7%: Aceptable Por encima del 6%: Bajo
3	Número de alumnos que presenten una bibliografía amplia y variada. Incluyendo materiales dentro y fuera de la biblioteca	Encuesta al profesorado responsable de la asignatura	Entre 0% y 35%: Bajo Entre 30% y 65%: Aceptable Por encima del 65% : Bueno (75,59 %)
4	Número de alumnos que cumplen con las convenciones estilísticas y de correcta presentación de un trabajo académico	Encuesta al profesorado responsable de la asignatura	Entre 0% y 25%: Bajo Entre 25% y 65%: Aceptable Por encima del 65%: Bueno (67,85 %)
5	Número de alumnos conformes con la estructura y contenido del plan	Encuesta al alumnado	Entre 0% y 30%: Bajo Entre 30% y 70%: Aceptable (61,53 %) Por encima del 70%: Bueno
6	Número de alumnos que han decidido colaborar en alguna de las actividades ofertadas por la Universidad	Encuesta al alumnado	Entre 0% y 2%: Bajo (0%) Entre 2% y 5%: Aceptable Por encima del 5%: Bueno
7	Número de alumnos que han valorado el proyecto como de utilidad	Encuesta al alumnado	Entre 0% y 30%: Bajo Entre 30% y 60%: Aceptable Por encima del 60%: Bueno (85 %)



3.3.2 Observaciones más importantes sobre la experiencia relacionando los resultados con los objetivos del proyecto evitando afirmaciones que no estén fundamentadas en lo realizado, redundancias o reiteraciones.

Las observaciones más destacables que hemos podido obtener a través de la experiencia de este proyecto son las que siguen. En primer lugar, tanto los alumnos que sí participaron en las actividades, como los profesores colaboradores que participaron, han contestado de forma especialmente positiva a la encuesta del proyecto.

Seguidamente, el mayor problema con el que hemos contado a la hora de realizar la acción tutorial propuesta es la incapacidad del profesorado a la hora de conseguir que el alumnado asista a unas sesiones que no tienen un carácter obligatorio, siendo constatable la escasa asistencia de los estudiantes durante el desarrollo del proyecto. El alumnado percibe que estas horas son una exigencia académica excesiva, y las consideran una imposición por parte de los profesores más exigentes, a pesar de que estas formen parte de la distribución docente del Grado en Historia. Por ejemplo, en la encuesta realizada uno de los alumnos respondió: "Sinceramente, me parece muy bien que se innove en la docencia, pero que se haga en horario lectivo, no en uno extraescolar".

Asimismo, otro hándicap que presenta la aplicación de este proyecto es que se desarrolla en el primer cuatrimestre del segundo curso del Grado en Historia, siendo este el primer momento donde los alumnos viven un período de mayor exigencia académica (en contraposición con el primer año, dedicado en exclusiva a la impartición de asignaturas introductorias de carácter transversal). Además, en este momento del curso todavía no han recibido las calificaciones procedentes de las asignaturas del primer cuatrimestre, siendo su interés por estas actividades transversales prácticamente inexistente. Sin embargo, podemos ver un cambio muy significativo con el alumnado del tercer curso del Grado, pues en otras asignaturas han sido ellos los que han solicitado el desarrollo de este mismo programa de acción tutorial. Este aspecto nos lleva a pensar que quizás el alumnado todavía no ha adquirido la suficiente madurez profesional como para poder percibir sus propias carencias formativas con respecto a las exigencias académicas en los trabajos de curso, hecho que se traduce notablemente en la motivación para asistir a las actividades que proponía este proyecto de innovación.

3.3.3. Información online, publicaciones o materiales en abierto derivados de los resultados del proyecto (se valorará especialmente que se proporcionen los enlaces a los mismos)

Se ha de reseñar que en este proyecto de innovación docente no ha habido ningún material o publicación derivada del mismo. A pesar de ello, y como ya se ha señalado con anterioridad, en el caso de que el proyecto sea evaluado positivamente, se buscará la participación en las Jornadas de Innovación Docente de Uniovi 2021, con la correspondiente publicación posterior. En caso contrario, se realizaría una publicación sobre los resultados del



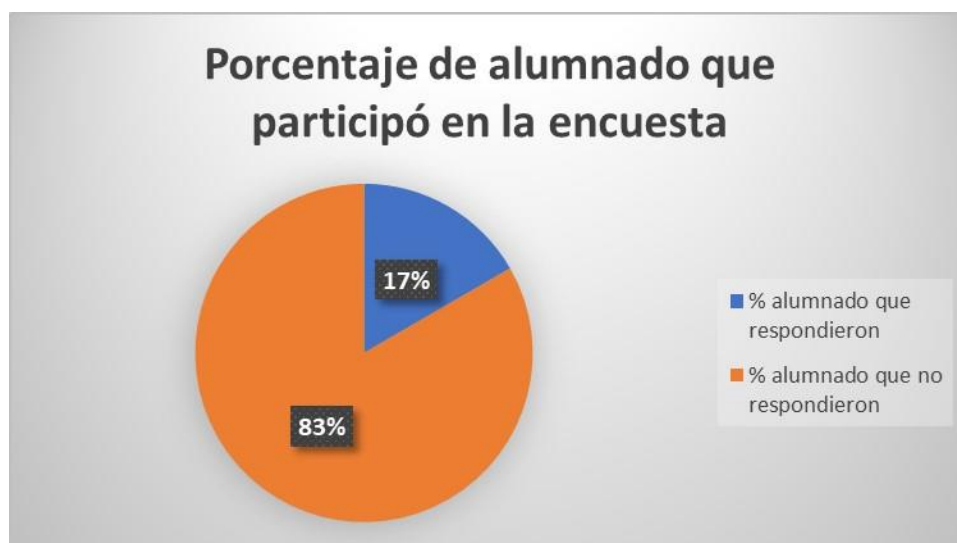
proyecto en una revista de *open access*, pudiendo incluirse algunos de los ejercicios propuestos para el alumnado o materiales derivados de las charlas informativas realizadas.

3.4 Conclusiones, discusión y valoración global del proyecto. Se destacarán los puntos fuertes y débiles del proyecto contrastándolas con los resultados de otros estudios referenciados en el apartado 3.1 sin reiterar los datos ya comentados en otros apartados.

En conclusión, consideramos que el proyecto docente ha cumplido con los objetivos que se había marcado, como se percibe en la tabla resumen de las páginas anteriores. No obstante, el alcance de las mejoras que se esperaban conseguir no ha sido el deseado, pues todo el proyecto se ha enfrentado al elevado problema del absentismo.

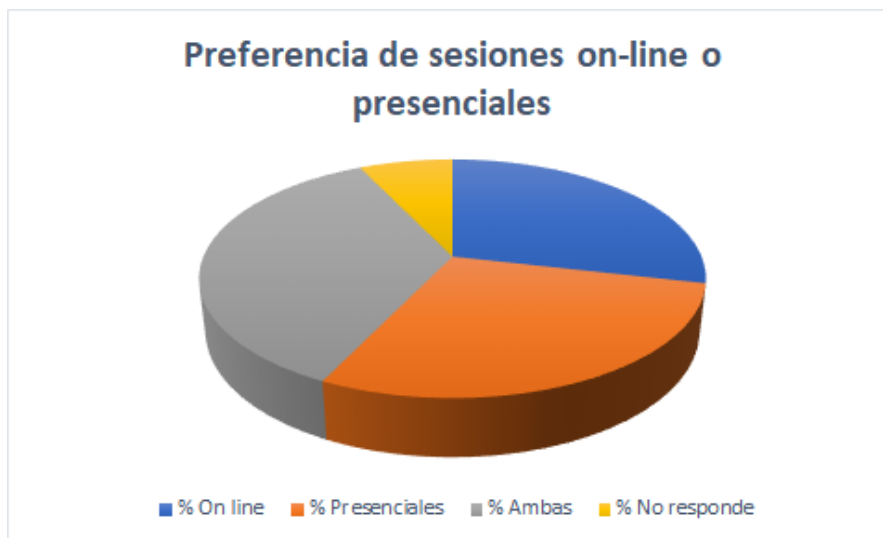
No se ha conseguido motivar al alumnado para asistir a las sesiones. Como los propios profesores encargados de la asignatura aprecian, consideramos que las actividades voluntarias que no tienen una repercusión directa en la calificación final tienen una menor acogida (“El alumnado se mueve solo por lo que es o no ‘evaluable’, y, en ese sentido, hay que buscar fórmulas para que esa concepción cambie”). Por otra, las peculiaridades del horario académico del grado de Historia, sin clases por la tarde habitualmente, desanima a los alumnos a la hora de concurrir a este tipo de actividades, como ya hemos indicado.

En general, podemos tomar como representativo el porcentaje de alumnos que participó en la encuesta habilitada en el Campus Virtual para hacernos una idea del número de estudiantes que ha asistido a las sesiones. No obstante, la observación en clase nos permite afirmar que la concurrencia ha sido ligeramente más elevada que la que permite vislumbrar el siguiente gráfico:

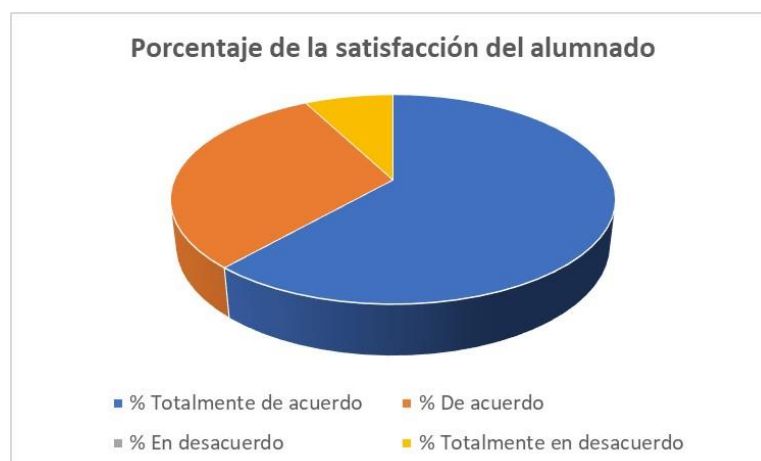




Para tratar de paliar dicha situación, se ha propuesto a los estudiantes, a modo de alternativa a implementar en años sucesivos, la impartición de los contenidos de este proyecto de innovación a través del Campus Virtual u otras plataformas que permitan el desarrollar docencia on-line. No obstante, las preferencias manifestadas son muy dispares a este respecto, como puede apreciarse en el gráfico inferior, con una ligera ventaja de la opción que contempla un desarrollo mixto.



A pesar de esta situación que, sin duda, ha sido el problema fundamental al que se ha enfrentado el proyecto, la valoración de los alumnos que sí han asistido a las clases y, además, han respondido a la encuesta habilitada, es buena. El 85 % de los alumnos valoró como positiva (61 % “totalmente de acuerdo” y 31 % “de acuerdo”) la incidencia de las actividades y contenidos propuestos en las sesiones en sus trabajos de curso y solo uno expresó que estaba totalmente en desacuerdo al respecto. Asimismo, y en cuanto a la apreciación de la utilidad de las tutorías para sus trabajos futuros, concretamente el Trabajo Fin de Grado, un 79% dio una respuesta positiva (el 36% “totalmente de acuerdo” y el 43% “de acuerdo), mientras el resto no responde.





Dicha valoración positiva se repite en el caso del profesorado responsable de la asignatura, cuyo nivel de satisfacción general expresado es muy elevado, como se percibe en el siguiente gráfico que refleja las puntuaciones del 1 al 5 con las que los docentes han calificado el proyecto.



Sus apreciaciones en la encuesta que les hemos facilitado corresponden con las que ya hemos expresado a lo largo del proyecto. Podemos destacar como interesantes las respuestas a la pregunta “¿Has observado resultados positivos en la elaboración de los trabajos y tareas del curso por parte del alumnado?”:

- Profesor/a 1: “Sin duda, por ejemplo, en este curso hemos tenido un número notablemente inferior de casos de plagio que en años precedentes. Varias tutorías grupales se dedicaron a sistemas de citación, plagio y antiplagio”.



- Profesor/a 2: “Sí, mi experiencia docente me permite afirmar que he tenido que enfrentarme, por ejemplo, a un menor número de plagios, así como de personas que citaban incorrectamente”.
- Profesor/a 3: “En general sí, sobre todo en lo referente a las notas al pie y las citas bibliográficas. En cuanto al plagio parecen prédicas en el desierto”.

Pese a la divergencia de opiniones respecto al plagio, consideramos que dichas respuestas ilustran de forma evidente la incidencia positiva del proyecto en el alumnado y en sus trabajos de curso.

Como apreciación final, debemos expresar que las particularidades del calendario académico del este año 2019/2020, en el que los autores de este proyecto (contratados predoctorales del departamento de Historia) han realizado sesiones simultáneas de Tutorías grupales con los docentes encargados de las asignaturas, ha dificultado el seguimiento y el procesamiento de los datos del proyecto.

4 Bibliografía

-Álvarez, P. y González, M. (2008). “Estrategias de intervención tutorial en la Universidad: una experiencia para la formación integral del alumnado de nuevo ingreso”, *Tendencias pedagógicas*, 16, 238-256.

-Arbizu, F., Lobato, C. y Del Castillo, L. (2005). “Algunos modelos de abordaje de la tutoría universitaria”. *Revista de psicodidáctica*, 10(1), 7-21.

-Bayón *et al.* (2014), “La tutoría grupal: nuevas experiencias”. Texto presentado al XXII Congreso Universitario de Educativa en las Enseñanzas Técnicas (disponible en <https://www.unioviedo.es/bayon/osh/Almaden-xxiicueet.pdf>) [Consultado el 5-2-2020]

-Cano, R. (2009). “Tutoría universitaria y aprendizaje por competencias. ¿Cómo lograrlo?” *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 12(1), 181-204.

-García, N. *et al.* (2005). “La tutoría universitaria ante el proceso de armonización europea”. *Revista de Educación*, 337, 189-210.

-Lobato, C.; Celia, M. (2013). “La orientación y tutoría universitaria: una aproximación actual”. *Revista de Docencia Universitaria* 11(2), 17-25.

-Rodríguez, C.; Calvo, A. y Haya, I. (2015). “La tutoría académica en la educación superior. Una investigación a partir de entrevistas y grupos de discusión en la Universidad de Cantabria (España)”. *Revista Complutense de Educación*, 26(2), 467-481.