



Universidad de Oviedo
Universidá d'Uviéu
University of Oviedo

Formación en buenas prácticas en estudios de Ingeniería: cómo eludir el plagio académico (PAINN-16-050)

Convocatoria de los Proyectos de Innovación 2017

Fernando López Gayarre gayarre@uniovi.es - Construcción e Ingeniería de Fabricación

Jorge Coque Martínez coque@uniovi.es - Administración de Empresas

Jose Florentino Alvarez Antolín alvarezflorentino@uniovi.es - CC. Materiales e Ingeniería Metalúrgica

Pilar Lourdes González Torre pilargt@uniovi.es - Administración de Empresas

María Angeles García García magarc@uniovi.es - CC Materiales e Ingeniería Metalúrgica

Palabras clave: Plagio académico, Estudios Universitarios, Herramientas antiplagio, Evaluación, Ingeniería

Resumen / Abstract

La búsqueda de recursos bibliográficos para la realización de trabajos académicos ha puesto de manifiesto que internet es la fuente de conocimiento más utilizada hoy en día por los estudiantes. Es característico de ésta la cantidad de información disponible así como la rapidez en conseguirla, pero por otro lado también se ha fomentado con éste hábito que el alumnado traten de pasar ideas de otros como propias, lo que algunos autores han bautizado como ciberplagio. El objetivo del estudiante sería conseguir de una forma fácil la información precisa para las tareas encomendadas y/o mejorar la calificación académica fomentando actitudes poco éticas. En este trabajo se ha tratado de analizar el plagio académico en estudiantes de ingeniería. Para ello se analizan los tipos de plagio utilizados por los estudiantes, las estrategias utilizadas por el docente así como los medios que han permitido conocer el grado, en términos de porcentaje, que los trabajos presentados por el alumnado se ajustan a escritos disponibles online.

The literature review for academic work has revealed that today the Internet is the most widely used knowledge source by students. On one hand, its main characteristics are the amount of information that is available, as well as the speed in obtaining it, on the other hand, students have been encouraged to try to pass no own ideas as their own. This fact has been denominated as cyberplagio by different authors. The student's aim would be to obtain in an easy way the needed information for the tasks entrusted and/or to improve the academic qualification obtained fomenting unethical attitudes. In this research paper we have tried to analyze academic plagiarism in engineering students. To do it, we analyze the types of plagiarism used by the students, the strategies used by the teacher to avoid it as well as the



Universidad de Oviedo
Universidá d'Uviéu
University of Oviedo

means that have allowed us to know the degree, in terms of percentage, that the works presented by the students meet to previous documents available online.

1 Adecuación del proyecto a los objetivos de la convocatoria

1.1 Adecuación del proyecto a la finalidad y a los aspectos prioritarios de la convocatoria

Esta investigación se adecúa directamente al objetivo indicado en la convocatoria en el punto b) [3] y alcanzando este objetivo se lograría una evaluación más honesta y fiable del alumnado, objetivo [4] de la citada convocatoria.

1.2 Si hay mejoras a la convocatoria, grado de pertinencia de dichas mejoras

Para el desarrollo del proyecto ha resultado clave la compra de la licencia correspondiente por parte de la universidad del programa URKUND para el análisis de los trabajos académicos. Aunque inicialmente se han utilizado otros programas el análisis resultaba engorroso pues además de registrarse para poder realizar el análisis en su mayoría su uso estaba restringido tanto en la longitud del documento como en el número de trabajos diarios a analizar.

1.3 Modificaciones al proyecto inicial y justificación de los cambios

Cómo se comentó en el punto anterior, aunque estaba previsto el uso de programas antiplagio disponibles en red al final se optó por utilizar el programa recientemente adquirido por nuestra universidad.

1.4 Tipo de proyecto

Tipo A (PINN-16-A)	A
--------------------	---

Tipo B (PINN-17-B)	
--------------------	--

2 Valoración institucional

2.1 Alineamiento del Proyecto de Innovación Docente con las líneas estratégicas de la Universidad de Oviedo en materia docente.

El estudio encajaría en los planes estratégicos con objetivo 7 (apartado 1) y objetivo 9 (apartado 12). Respecto al primer objetivo se trataría de una innovación docente que englobaría varias competencias, permitiendo una mejora de la calidad del aprendizaje del alumnado. En cuanto al objetivo segundo la investigación que aquí se analiza surge a partir de unos trabajos que han de realizar los alumnos en una enseñanza semipresencial, permitiendo en algunos casos concretos de alumnos que trabajan la obtención de una calificación parcial en



Universidad de Oviedo
Universidá d'Uviéu
University of Oviedo

esta estrategia de aprendizaje que les facilita probablemente en su caso una mejora de la calificación global en la asignatura que si la metodología de evaluación fuese 100% examen.

2.2 Repercusión esperada del proyecto en el entorno docente

El proyecto es muy versátil, siendo de aplicación en cualquier tipo de estudio de nuestra universidad en la cual se utilice como método de evaluación del alumno la realización de un trabajo académico. En nuestro caso se han involucrado varias titulaciones de Ingeniería correspondientes a los Centros en los cuales los profesores participantes desarrollan su labor formativa. Es de reseñar que aunque el proyecto se ha llevado a cabo en el campo de la Ingeniería es aplicable a cualquier campo e incluso se podría aplicar en niveles educativos no universitarios, aspecto que sería interesante a desarrollar en un futuro.

En esta investigación se ha involucrado asignaturas de tres departamentos diferentes. Para el desarrollo se han utilizado programas informáticos necesarios para detectar el nivel de plagio del alumnado.

Por último se han publicado algunos de los resultados de este proyecto en una comunicación presentada en las IX Jornadas de Redes de Investigación en Innovación Docente de la Universidad Nacional de Educación a Distancia.

3 Memoria del Proyecto

3.1 Marco Teórico del Proyecto

El problema del plagio académico ha ido creciendo su eco periodístico en los últimos años. Una de las consecuencias de los avances tecnológicos es la facilidad de encontrar información en internet prácticamente de cualquier tema de una forma actualizada, fácil y rápida (Quiroz, 2013; Sureda y Comas, 2006). Al mismo tiempo desde la implantación del Espacio Europeo de Educación Superior con una formación en competencias y un desarrollo autónomo del estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje se ha ido incluyendo otros instrumentos de evaluación al margen del clásico examen parcial o final. Una de éstas metodologías docentes, es la realización de trabajos grupales o individuales en los cuales el alumnado hace un abuso del copia y pega, sin hacer referencia a ningún tipo de fuente bibliográfica o escasamente, ya sean fuentes acreditadas o no (Bowman, 2004). Todo esto puede llevar, en el caso de que el docente no utilice herramientas antiplagio a la obtención de calificaciones injustas y a la pérdida del desarrollo de competencias que el profesor pretendía alcanzar con esa metodología. Existen varios tipos de plagio desde aquellos alumnos que copian fragmentos de internet u otras fuentes y sin citarlo lo combinan con fragmentos originales, otros simplemente combinan fragmentos literales de internet (con cita o sin ella) hasta aquellos que toman un trabajo que no es suyo y sin modificaciones lo presentan al profesorado, a lo más se limitan a cambiar el formato en algunos casos.



Universidad de Oviedo
Universidá d'Uviéu
University of Oviedo

Una definición de plagio académico “toda idea o parte de ella, sea gráfica, escrita o verbal, que se utilice y se haga entender como propia de forma intencional o por descuido siendo de la creación de otra persona, aunque esta última diera su consentimiento para ello” (Díaz, 2015) Existen varios tipos de plagio desde aquellos alumnos que copian fragmentos de internet u otras fuentes y sin citarlo lo combinan con fragmentos originales, otros simplemente combinan fragmentos literales de internet (con cita o sin ella) hasta aquellos que toman un trabajo que no es suyo y sin modificaciones lo presentan al profesorado, a lo más se limitan a cambiar el formato en algunos casos (Egaña, 2012; Sureda, Comas y Morey, 2009). Las causas que pueden llevar al estudiantado a actuar de esta forma pueden ser varias (Morato, 2012; Ochoa, Ligia y Cueva, 2016): por un lado estaría la motivación del alumnado hacia el tema propuesto, el porcentaje en la calificación final que supone la realización del trabajo, o bien consideran que el docente debido a una escasa valoración en el proceso evaluativo hará una revisión del mismo de una forma superficial.

Una forma de aminorar el plagio sería una formación adecuada en trabajos académicos desde edades tempranas en las que se indique cómo han de citarse las fuentes consultadas correctamente y así el alumno universitario ya estaría más habituado en la cita de referencias de forma adecuada pues actualmente se enfrentan con el problema en su etapa universitaria.

El objetivo final que se ha buscado con este estudio sería el diseño de una herramienta eficaz para minimizar o evitar el plagio de trabajos y presentaciones académicas por parte del alumnado. Esto influiría en que el alumno tenga que leer detenidamente los textos de las fuentes que consulta, asimile su contenido e integre los conocimientos adquiridos de varias fuentes en un único texto sintetizado por él. Con la aplicación de estos sistemas antiplagio, el alumno aprende más del tema propuesto por el profesor, toma conciencia sobre el respeto a la propiedad intelectual y a los derechos de autor, inculcando una cultura ética y además recibe una calificación más justa en función del esfuerzo que ha realizado en la ejecución de dicho trabajo, mejorando el clima de trabajo en el aula.

3.2 Metodología utilizada

3.2.1 Plan de Trabajo desarrollado

La metodología para el desarrollo de este proyecto de innovación incluiría el uso de herramientas antiplagio gratuitas, y la realización de un estudio comparativo entre los trabajos presentados por el alumnado en aquellas asignaturas involucradas en el presente proyecto tanto en el curso académico actual como en el curso pasado 2015-16 en el caso de asignaturas que hubiesen utilizado el desarrollo de trabajos como metodología de evaluación. Además se avisará al alumnado que todo trabajo con un grado de plagio superior al 20% será rechazado. Con el desarrollo de esta metodología se pretende ver si con la utilización de la estrategia antiplagio, con muy poco esfuerzo adicional por parte del profesor se evita que los alumnos plagien párrafos enteros de fuentes de internet, libros o de trabajos previos. Hasta nuestra prensa local se ha hecho eco de este problema en varias ocasiones (Lne, 2014 y 2016) y (El Comercio, 2015). Las asignaturas participantes serían de Grado y Master de diferentes ingenierías lo que también va a favorecer que se pueda establecer una comparativa entre



Universidad de Oviedo
Universidá d'Uviéu
University of Oviedo

ambos y ver si en el caso de aquellos alumnos que ya han tenido que defender un trabajo Fin de Grado este problema esté menos acusado o por el contrario se mantiene.

Para su desarrollo se han evaluado con el programa URKUND tanto trabajos presentados por el alumnado en las diferentes asignaturas de Grado y Master, así como en Proyectos Fin de Carrera, Trabajos Fin de Grado y Trabajos Fin de Máster. Se han excluido de esta investigación algunos de los trabajos presentados por el alumnado pues dado su carácter, da antemano no sería posible el plagio entre ellos.

3.2.2 Descripción de la Metodología

Inicialmente se han subido a One Drive los trabajos de finalización de estudios de aquellos alumnos a los cuales bien se les ha tutorizado o bien se nos ha citado para formar parte de ese tribunal. Desde One Drive uno de los profesores examinaba con la herramienta antiplagio y con la ayuda de una hoja excell exponía los resultados del examen. En algunos casos los alumnos fueron advertidos previamente del uso por parte de los docentes de la herramienta. También se han creado carpetas con los diferentes trabajos de Grado y Máster para su evaluación.

Las asignaturas implicadas serían las siguientes:

- Propiedades Superficiales de los Materiales de primer curso de Master Universitario en Ciencia y Tecnología de Materiales de 3 créditos. El número de alumnos matriculados en ambos cursos académicos 2015-16 y 2016-17 ha sido de: 8. En el curso académico actual hay 12 alumnos matriculados.
- Nuevos Materiales y Procesos, asignatura de segundo curso de Master Universitario en Ingeniería de Minas de la Universidad de Oviedo, de 2,25 créditos. El número de alumnos matriculados en el curso académico 2015-16 ha sido de 38 y en el curso actual 2016-17 de 32.
- Ciencia y Tecnología de Materiales de segundo curso de la titulación de Ingeniería Química de 6 créditos. El número de alumnos implicados ha sido de 37.
- Cooperación Tecnológica para el desarrollo, asignatura de cuarto curso de diferentes grados de la Escuela Politécnica Superior de Ingeniería de Gijón de 6 créditos. Participaron 19 alumnos.
- Procedimientos y Tecnologías de Construcción de cuarto curso del Grado en Ingeniería Mecánica de 9 créditos. Han participado 20 alumnos.
- Prevención de Riesgos Laborales de cuarto curso del Grado en Tecnologías Industriales de 6 créditos. Han participado 20 alumnos.
- Equipos e Instalaciones Metalúrgicas. Comportamiento en Servicio, de cuarto curso del Grado en Ingeniería Química Industrial de 6 créditos. Han participado 4 alumnos.



Universidad de Oviedo
Universidá d'Uviéu
University of Oviedo

En las asignaturas de Máster los alumnos proceden de diversas titulaciones, en su mayoría técnicas en la cuales previamente ya han defendido un proyecto fin de carrera o un trabajo fin de grado. Por todo esto y dado que todos ellos ya han realizado trabajos previos en la universidad no se ha dado ningún tipo de información previa de cómo han de citar las fuentes bibliográficas utilizadas. Sólo en una de las asignaturas se ha facilitado información en este aspecto a aquellos alumnos que después de una breve charla sobre resultados alcanzados a lo largo del primer cuatrimestre en otras asignaturas mostraron interés por la forma en que debían de citar las fuentes adecuadamente.

En la guía docente, en el apartado de evaluación se describe la misma, indicando que la calificación final se obtiene como un promedio ponderado de varios instrumentos de evaluación lo que permite un mayor porcentaje de éxito y a la vez el desarrollo de diferentes competencias. Una de estas metodologías es la realización de una investigación individual o grupal sobre alguna parte del temario de la asignatura. Al inicio del curso, se indica la metodología a seguir para la elaboración y entrega, incidiendo en que debe tratarse de un trabajo original, elemento que caracteriza el contenido de una obra, que supondrá un 40% de la calificación final de la asignatura (20% trabajo escrito, 20% exposición oral). Todos los trabajos han de presentarse a través de la plataforma virtual y deben ser defendidos en el aula estando presentes el docente y el resto de compañeros.

En algunas asignaturas A la entrega del mismo, el alumno ha de presentar la declaración de originalidad y autoría del trabajo según documento facilitado por el docente y disponible en la plataforma virtual. El trabajo puede hacerse de forma individual o grupal, esta opción facilita la tarea a algunos alumnos que ya se han incorporado al mundo laboral y prefieren hacerlo en solitario. Con el desarrollo de esta metodología se pretende ver si con la utilización de estrategias antiplagio, y con muy poco esfuerzo adicional por parte del profesor se evita que los alumnos copien párrafos enteros de fuentes de internet, libros o de trabajos previos.

A la finalización de este proceso comienza la evaluación docente del mismo. Para ello se comenzó utilizando software gratuito disponible en red con el objeto de conocer el grado de autenticidad de la investigación llevada a cabo, analizando qué porcentaje de un texto coincide con trabajos ya publicados, así como la forma de plagio identificada (Comas, Urbina y Gallardo, 2014; Díaz, 2017). Dadas las dificultades así como lo laborioso del trabajo una vez se ha podido utilizar la licencia de URKUND se ha optado por la utilización en exclusiva de este programa.



Universidad de Oviedo
Universidá d'Uviéu
University of Oviedo

3.3 Resultados alcanzados

3.3.1 *Valoración de indicadores*

A continuación se muestran los resultados alcanzados. Los resultados indican que la mayor parte del alumnado no es capaz de sintetizar conocimientos adquiridos de varias fuentes e integrarlos en un único texto original escrito por él. El alumno se limita a copiar literalmente (plagio literal) y, a lo sumo, a cambiar algunas palabras mediante sinónimos, parafraseo,... del texto original enmascarándolo (plagio mosaico) o a eliminar algunos párrafos de la fuente original, incluso aporta en su mayoría una bibliografía muy escasa y se limita solamente a fuentes disponibles online en su mayoría páginas web debido a la facilidad de conseguir información de una forma rápida. Es de señalar que ninguno de los trabajos presentados ha buscado información en otro idioma como sería lógico hacerlo en inglés en este caso, al tratarse de materias de especialización ambas de ingeniería en las cuales es más fácil conseguir información, siendo ésta además más veraz y actual, como puede ser la consulta de “papers” en revistas disponibles online a través de la propia universidad.

Comparando los resultados en este aspecto de los dos últimos años académicos (en estudios de Master) se muestra una mejora en el % de plagio detectado que quizás sea debido a que el curso académico anterior era el primer año en el cual en la guía docente se mostraba que todo trabajo que superase un determinado % de plagio sería rechazado como así se llevó a cabo en los casos detectados. En el curso académico 2015-16 el análisis de los trabajos presentados muestra una media de un 33% de plagio, además se encontró un caso de un trabajo íntegramente copiado de la red. En el curso académico actual la media de la revisión de los trabajos está en un 22% de plagio, valor que aún supera el valor del 20% admitido por el docente.

En los estudios de grado el porcentaje de plagio ronda el 35% dándose algunos casos con trabajos en los cuales este porcentaje supera el 80% de plagio. En aquellas asignaturas con docencia en el segundo cuatrimestre y dado que algunos de los profesores con docencia en ambos cuatrimestres han utilizado esta metodología de evaluación se ha observado un ligero descenso en el porcentaje de copia respecto al encontrado en los estudios de Master y Grado cuya docencia pertenece al primer cuatrimestre del curso académico.

Es de observar también que el alumnado en su gran mayoría, (solo uno de los trabajos lo ha indicado), no es capaz de citar sus fuentes correctamente, limitándose a mostrar las referencias utilizadas de forma incompleta y sin hacer ninguna cita a las mismas a lo largo del documento que presentan. En este aspecto no se muestra ninguna mejora si se comparan ambos cursos académicos. Con lo cual, en el próximo curso se facilitará al alumno un formato en el que se indique cómo han de citarse correctamente las fuentes bibliográficas.

3.3.2 *Observaciones más importantes sobre la experiencia*

Por parte de los profesores participantes se ha observado un elevado porcentaje de plagio en los trabajos académicos presentados por el alumnado en aquellas asignaturas en las cuales el citado trabajo tiene un carácter teórico, aunque sería interesante dar una continuidad al



Universidad de Oviedo
Universidá d'Uviéu
University of Oviedo

proyecto no se ha presentado propuesta alguna de cara al próximo curso. Sin embargo en aquellas asignaturas participantes en las cuales se va a continuar con esta metodología se continuará avanzando con la finalidad de disminuir el plagio en los trabajos.

Para ello se elaborará una guía que se facilitará al alumno para la elaboración de citas bibliográficas dada la carencia observada en el alumnado en esta línea.

En algunas asignaturas se ha pasado una encuesta anónima en la cual se preguntaba al alumnado acerca de su formación en citas bibliográficas, reconociendo en un 90% que desconocen la forma de hacerlo adecuadamente. También se plantearon algunas cuestiones para conocer los motivos que inducen a un alumno a plagiar total o parcialmente un trabajo. En su mayoría manifiestan que los motivos son poseer escaso tiempo para esta tarea debido a la saturación con otros trabajos o tareas de otras asignaturas.

3.4 Conclusiones, *discusión* y *valoración global del proyecto*.

-La Universidad, como entidad de referencia de Educación Superior, debe fomentar el uso de buenas prácticas académicas e investigadoras que favorezcan el correcto uso de la información, el respeto a la propiedad intelectual y a la legalidad vigente.

-Los alumnos universitarios habitualmente no suelen citar las fuentes bibliográficas o electrónicas que utilizan de forma correcta en sus trabajos académicos, sin comillas ni notas al pie, quizás por desconocimiento o quizás no interese hacerlo ya sea por falta de tiempo o porque creen que de hacerlo el docente vería de una forma más fácil el plagio. Tan solo incluyen la fuente, muchas veces hasta de forma incompleta en el apartado de referencias del documento elaborado. Además las fuentes bibliográficas consultadas son más bien en su mayoría muy escasas, limitándose a una o dos fuentes para la realización de cada apartado del trabajo presentado, y principalmente referencias electrónicas. Sería interesante facilitar al alumnado un documento en el que se le indique como ha de referenciar las fuentes viendo si de esta forma sería posible reducir el % de plagio.

-El porcentaje de plagio académico ha descendido si se comparan los dos cursos académicos en los que se realiza este estudio en algunas de las asignaturas implicadas, lo cual podría estar motivado por el rechazo de trabajos en el curso anterior o por las calificaciones obtenidas en ese curso, así como su indicación en la correspondiente guía docente de la asignatura. Sin embargo, este índice aún está muy por encima del admisible, de ahí que sea necesario buscar nuevas alternativas que logren bajar ese porcentaje.

- El tipo de plagio detectado en su mayoría es la copia literal de párrafos o con un cambio a lo sumo de alguna de las palabras de ese párrafo. Este resultado es preocupante por la inmediatez con la que estos alumnos se incorporaran al mercado laboral, o incluso algunos ya han iniciado su carrera profesional.



Universidad de Oviedo
Universidá d'Uviéu
University of Oviedo

4 Bibliografía

Bowman, L. 2004. "The Plagiarism Plague: A Resource Guide and CD-ROM Tutorial for Educators and Librarians". Nueva York: Neal-Schuman Publishers.

Comas, R., Urbina, S., Gallardo, J.M. (2014). Programas de detección de plagio académico: conocimiento y uso por parte del profesorado de eso y consejos para su utilización. EDUTEC. Revista Electrónica de Tecnología Educativa, 49, 1-17. Recuperado de: <http://www.edutec.es/revista/index.php/edutec-e/article/viewFile/210/17>

Díaz, D. (2015). El uso de Turnitin con retroalimentación mejora la probidad académica de estudiantes de bachillerato. En Ciencia, Docencia y Tecnología, 26(51), 197-216. Recuperado de <http://www.pcient.uner.edu.ar/index.php/cdyt/article/view/66/150>

Díaz, D. (2017). Evaluación del desempeño de tres herramientas antiplagio gratuitas en la detección de diferentes formas de copy-paste procedentes de internet. EDUTEC, Revista Electrónica de Tecnología Educativa, 59. Recuperado de <http://www.edutec.es/revista/index.php/edutec-e/article/view/812/423>

Egaña, T. (2012). Uso de bibliografía y plagio académico entre los estudiantes universitarios. Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC), 9(2), 18-30. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78023425003> Morató, Y. (2012). Una reflexión necesaria sobre el plagio en el EEES. UPO INNOVA: revista de innovación docente, 1, 361-368. Recuperado de <https://www.upo.es/revistas/index.php/upoinnova/article/view/113>

Jiménez, C. 2016. "A la caza del estudiante plagiador" La Nueva España. <http://www.lne.es/asturias/2016/01/10/plaga-copia-pega/1866089.html>. Consultado el 5/9/2016

Méndez, E. 2016. La "Universidad insta a los profesores a "extremar" el control para frenar los plagios". La Nueva España. <http://www.lne.es/asturias/2014/02/06/universidad-insta-profesores-extremar-control/1538905.html>. Consultado el 5/9/2016

Ochoa S. Ligia.; Cueva L. Alberto (2016). Percepciones de estudiantes acerca del plagio: datos cualitativos. Revista Encuentros, Universidad Autónoma del Caribe, 14(2), 25-41. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5609109>

Quiroz, R. (2014). Sanción al plagio de obras literarias en el Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (Indecopi) en Perú. Investigación Bibliotecológica, 28(63), 115-162. Recuperado de <http://www.elsevier.es/es-revista-investigacion-bibliotecologica-archivonomia-bibliotecologia-e-117-articulo-sancion-al-plagio-obras-literarias-S0187358X1472578X>

Sureda, J., Comas, R. (2006). Internet como fuente de documentación académica entre estudiantes universitarios. Una aproximación a partir del alumnado de Educación Social de la



Universidad de Oviedo
Universidá d'Uviéu
University of Oviedo

Universitat de les Illes Balears (UIB). Palma de Mallorca: Xarxa Segura IB.1-42. Recuperado de <http://xarxasegura.net/descarga/Cerques%20a%20Internet-1.pdf>

Sureda, J., Comas, R., Morey, M. (2009). Las causas del plagio académico entre el alumnado universitario según el profesorado. Revista Iberoamericana de Educación, 50, 197-220. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3037646>

2015. “Las Universidades se apuntan al uso de programas para detectar el copia-pegar”. El Comercio. <http://www.elcomercio.es/sociedad/educacion/201503/20/universidades-apunta-programas-para-20150320003914.html>. Consultado el 12/9/2016

5 APARTADO I. Lista de objetivos

5.1 Objetivos Generales

Objetivos		% Adecuación
a)	Innovación en el ámbito de la metodología docente	50
b)	Innovación para el desarrollo de competencias transversales en los estudios universitarios y para la inclusión de temáticas transversales	
c)	Innovación en el ámbito de la tutoría y la orientación de los y las estudiantes hacia su futuro laboral	15
d)	Innovación en el ámbito de la coordinación docente	10
e)	Innovación en el desarrollo de metodologías y actividades relacionadas con los Trabajos de Fin de Grado (TFG) y de Fin de Máster (TFM)	25
f)	Fomento de la relación de los proyectos de innovación con otros proyectos de nuestra Universidad, con organismos y agentes externos y con acciones de intercambio virtual de carácter nacional e internacional	
g)	Impulso de la continuidad, transferencia y disseminación de los proyectos de innovación	

5.2 Objetivos Específicos del proyecto y objetivos adicionales

Objetivos	% Adecuación



6 APARTADO II. Indicadores

Nº	Indicador	Modo de evaluación	Rangos fijados y obtenidos
1			
2			
3			
4			

7 APARTADO III. Adecuación a los Planes Estratégicos

OBJETIVO 7		
Mejorar los indicadores de eficiencia académica de los graduados y aumentar el nivel de internacionalización de los estudiantes de todos los niveles educativos		
1	Actuaciones que tienen como objeto la mejora e innovación docente, la incorporación integral de las TICs en la oferta formativa	50
2	Mayor colaboración con las enseñanzas medias	
3	Mejorar las competencias lingüísticas de los estudiantes	
4	Interculturalidad	
5	Mejora de la movilidad	
6	Participación en titulaciones dobles y conjuntas con universidades extranjeras	
7	Mayor internacionalización del profesorado y los investigadores	
OBJETIVO 8		
Aumentar el grado de internacionalización de estudiantes, investigadores, profesores y profesionales de apoyo a la actividad académica		
8	Colaboración con la Casa de las Lenguas, con el Centro Internacional de Postgrado, etc.	
9	Impartición de un mayor número de asignaturas de grado en inglés	
10	Promoción de la movilidad internacional	
OBJETIVO 9		
Promover políticas de empleo dirigidas a compaginar estudio y trabajo dentro de las actividades de los campus universitarios		
11	Incremento de las prácticas que realizan los estudiantes, tanto las relacionadas con su carrera como en proyectos de cooperación sobre el terreno para reforzar su dimensión solidaria	
12	Potenciación de la enseñanza semipresencial y no presencial	50