



Autorregulación del aprendizaje a través del campus virtual en primer curso de Grado (PAINN-16-052)

Convocatoria de los Proyectos de Innovación 2016

Autor 1 – fernandezestrella@uniovi.es

Autor 2 – suareznatalia@uniovi.es

Autor 3 – bernardoana@uniovi.es

Autor 4 – turoellian@uniovi.es

Autor 5 – jcarlosn@uniovi.es

Autor 6 – estebangmaria@uniovi.es

Autor 7 – cerezorebeca@uniovi.es

Autor 8 – rodriguezcelestino@uniovi.es

Palabras clave: autorregulación del aprendizaje; campus virtual; programa de intervención.

1 Resumen / Abstract

Tomando en consideración los datos aportados por estudios previos, en los que se pone de manifiesto un déficit importante de los estudiantes universitarios para realizar óptimamente un aprendizaje autónomo, este equipo de investigación durante los últimos años ha trabajado en el desarrollo de un programa de capacitación en estrategias de autorregulación del proceso de estudio y aprendizaje. Una vez desarrollado el programa y evaluada su eficacia en diferentes investigaciones, se ha integrado como parte de una asignatura en las aulas de primer curso (comenzando en la Facultad de Psicología), con el fin de ayudar a los estudiantes de nuevo ingreso en el proceso de transición a la Educación Superior, fomentando así, un ajuste lo más óptimo posible entre sus capacidades y competencias y la exigencia académica en la universidad.

2 Objetivo

2.1 Objetivos propuestos

1. Fomentar el aprendizaje de estrategias de autorregulación entre el alumnado de nuevo ingreso en la Universidad, concretamente en la titulación de Grado en Psicología y en un entorno virtual.
2. Fomentar la transferencia del uso de las estrategias de autorregulación del aprendizaje a las actividades propias de las materias de la titulación.
3. Contrastar la eficacia de este programa mediante su puesta en práctica durante el primer semestre del curso académico.

2.2 Objetivos alcanzados

1. Sí.
2. Sí.



3. No. Los resultados de los análisis realizados no permiten confirmar, de manera fehaciente, el alcance de este objetivo. A tener en cuenta que, aproximadamente, solo la mitad de los estudiantes respondieron a los cuestionarios en el post-test ya que su cumplimentación correspondía realizarla en el período vacacional de diciembre.

2.3 Modificaciones al proyecto inicial y justificación de los cambios

El desarrollo del proyecto, de manera general, se llevó a cabo tal como estaba previsto en su planteamiento. Únicamente se realizaron leves modificaciones que no afectan sustancialmente a los objetivos que se perseguían y que se exponen a continuación:

a) Se preveía dejar un margen de realización para cada una de las actividades de 15 días. Estos plazos se fueron ajustando a demanda del alumnado para adaptarlos y hacerlos compatibles con la carga de actividades académicas del resto de asignaturas y para adaptarlos al calendario académico (una tarea por semana en lugar de quincenal).

b) Para fomentar su participación y el esfuerzo en su realización, se les “premió” con hasta un punto en la nota final de la asignatura en la que se integró el programa, aunque su realización debía ser autónoma y fuera del horario lectivo.

c) Con respecto al objetivo 3, en el proyecto planteado se proponía comparar los resultados de diferentes cuestionarios de evaluación de los procesos de autorregulación del aprendizaje en dos momentos, pretest y posttest. Al dar cierto margen de voluntariedad a los estudiantes en la realización de las tareas del programa y la cumplimentación de cuestionarios, el número de sujetos que respondieron en el posttest se redujo a la mitad, lo que dificulta la comparación de resultados.

2.4 Tipo de proyecto

Tipo A (PINNA)	x
----------------	---

Tipo B (PINNB)	
----------------	--

3 Memoria del Proyecto

3.1 Interés

En la actualidad, existe un gran interés por la autorregulación de la conducta en general, y del aprendizaje en particular, y su promoción en contextos formales e informales. El aprendizaje auto-regulado (SRL) supone un proceso activo en el cual los estudiantes establecen los objetivos que guían su aprendizaje intentado monitorizar, regular y controlar su cognición, motivación y comportamiento con la intención de alcanzarlos. Sin embargo, estudios previos ponen de manifiesto que los estudiantes de educación superior muestran un déficit importante en el uso de estrategias cognitivas, metacognitivas, emocionales y conductuales que les ayuden a mostrar autonomía para obtener un óptimo rendimiento antes las tareas académicas^[1,2]. En este sentido, corresponde a las instituciones de educación superior poner en marcha medidas que favorezcan el correcto ajuste de sus alumnos a las nuevas exigencias académicas, con el fin de paliar situaciones de fracaso y abandono de los estudios universitarios, sobre todo, tras la primera matriculación^[3].



- [1] Fernández, E., Bernardo, A., Suárez, N., Cerezo, R., Núñez, J.C., & Rosário, P. (2013). "Predicción del uso de estrategias de autorregulación en educación superior". *Anales de Psicología*, 29, 865-875.
- [2] Rosario, P., et al. (2015). "Transcultural analysis of the effectiveness of a program to promote self-regulated learning in Mozambique, Chile, Portugal, and Spain." *Higher Education Research & Development*, 34, 173-187.
- [3] Bernardo, A. et al. (2016). Comparison of personal, social and academic variables related to University Dropout and Persistence. *Frontiers in Psychology*, 7, 1610.

3.2 Situación anterior al proyecto

El equipo de investigación ADIR, de la Universidad de Oviedo, durante los últimos años ha trabajado en el desarrollo de un programa de capacitación en estrategias de autorregulación del proceso de estudio y aprendizaje para estudiantes universitarios. Una vez desarrollado el programa y evaluada su eficacia en diferentes investigaciones ^[2] se decidió integrarlo, de manera práctica (no en un contexto de investigación), en las aulas de primer curso (comenzando en la Facultad de Psicología), con el fin de ayudar a los estudiantes de nuevo ingreso en el proceso de transición a la Educación Superior y fomentando, así, un ajuste lo más óptimo posible entre sus capacidades y competencias y la exigencia académica en esta nueva etapa formativa.

3.3 Descripción del proyecto

El presente proyecto se ha desarrollado en la Facultad de Psicología, con los alumnos de primer curso de Grado. El programa de intervención para la promoción de las estrategias de autorregulación se ha aplicado en el primer semestre del curso escolar, desde septiembre hasta diciembre de 2016, integrado en la asignatura de Desarrollo, Comunicación y Lenguaje en la que estaban matriculados 119 alumnos y alumnas. La participación en la iniciativa se estableció de manera voluntaria para el alumnado, incentivando la misma con una recompensa de hasta un punto más en la nota final de la asignatura si completaban las actividades propuestas. Los alumnos debían leer material teórico inferencial sobre diferentes estrategias de autorregulación del aprendizaje (conocimiento declarativo), desarrollar una tarea práctica ajustada al tema que se estaba trabajando (conocimiento procedimental) y participar en un foro de discusión dónde podían dejar constancia de sus inquietudes sobre el programa y de la transferencia o ajuste de las estrategias aprendidas a otras asignaturas y tareas (conocimiento condicional).

3.4 Metodología

3.4.1 Descripción del material didáctico, de la metodología y justificación

El material del que consta el programa de intervención elaborado (programa e-TRAL) consiste en una serie de recursos insertos en el campus virtual de la asignatura, que se detallan a continuación:

-Cartas: un total de once cartas en las cuales un alumno universitario ficticio, Gervasio, relata sus vivencias el primer año de universidad. Los relatos permitirán al alumno sentirse identificado y reflexionar acerca de los cambios a los que se expone en esta nueva etapa. Las cartas abordan aspectos relacionados con el aprendizaje y el estudio en el ámbito universitario: la organización y gestión del tiempo, la toma de apuntes, la memorización, la resolución de problemas, la habilidad para resumir información, el manejo de la ansiedad ante los exámenes, etc.



-Actividades: cada una de las cartas va acompañada de una o dos actividades que los alumnos deberán realizar tras la lectura de la misma y que requieren del uso de estrategias de autorregulación del aprendizaje para ser resueltas.

-Foro de debate y discusión: Tras la lectura de la carta y la realización de la/s actividades, los alumnos deben opinar en un foro en el que se plantea una pregunta abierta en relación con la temática de la carta. Este recurso facilita la expresión de las opiniones de los alumnos y la posibilidad de compartirlas y conocer las de sus compañeros, así como mostrar la transferencia de los aprendizajes a otros contextos de aprendizaje fuera del programa.

El programa se ha elaborado para que pueda ser implementado íntegramente a través del campus virtual, de tal forma que los alumnos tienen libertad para ajustar su realización a sus horarios y necesidades particulares. No obstante, y aunque pueden contactar con los profesores que se encargan de su ejecución y análisis, y de ofrecerles feedback a través de la plataforma, siempre pueden mantener contacto con ellos a través de la solicitud de tutorías o planteando las inquietudes pertinentes en el aula.

La **temporalización** para la realización del proyecto es a lo largo de un semestre del curso, preferiblemente el primero. Al inicio del semestre se imparte una sesión explicativa para que los alumnos comprendan el funcionamiento del programa y del campus virtual y, posteriormente, tendrán acceso cada semana a una carta, a las actividades correspondientes y a un foro. El tiempo de lectura de cada carta y realización de las tareas es de quince días.

Los miembros del equipo de encargan de mantener activa la plataforma, preparar los recursos, proporcionar feedback a los alumnos y extraer resultados de su participación en el proyecto.

3.4.2 Recursos materiales disponibles y adecuación al proyecto

Los recursos materiales necesarios para llevar a cabo la implementación de este proyecto son : a) el programa de intervención del que ya se disponen todos los materiales; b) los recursos informáticos de los que está dotada el aula habitualmente (ordenador, proyector, equipo de sonido, internet, etc.) así como la posibilidad de cada uno de los estudiantes de acceder a un equipo informático con internet en horario no académico para poder participar en todos los recursos de que consta el proyecto (solventado con la posibilidad de uso de las aulas de informática de la Facultad de Psicología). En este caso es viable ya que casi el 100% de los estudiantes cuentan con equipos informáticos y en las facultades pueden acceder a conexión a internet a través del servicio WIFI de la universidad de forma gratuita.

3.4.3 Indicadores y modo de evaluación propuestos en el proyecto

Nº	Indicador	Modo de evaluación	Rangos
1	Participantes en el proyecto	Porcentaje de participantes en el proyecto de cada uno de los grupos aula.	Bajo (Menor del 30%) Medio (Entre 30% y 70%) Alto (Por encima del



Nº	Indicador	Modo de evaluación	Rangos
			70%)
2	Conocimiento de estrategias de autorregulación del aprendizaje	Diferencias en el porcentaje de alumnos que manifiestan conocer estrategias de autorregulación del aprendizaje antes y después de la implementación del proyecto.	Bajo (Menor del 50%) Medio (Entre 50% y 80%) Alto (Por encima del 80%)
3	Uso de estrategias de autorregulación del aprendizaje.	Diferencias en el porcentaje de alumnos que manifiestan usar estrategias de autorregulación del aprendizaje antes y después de la implementación del proyecto.	Bajo (Menor del 30%) Medio (Entre 30% y 60%) Alto (Por encima del 60%)
4	Percepción de utilidad de las actividades realizadas con el desarrollo del proyecto.	Porcentaje de alumnos que manifiestan que el programa es útil para ayudarles a conocer y utilizar estrategias de autorregulación del aprendizaje durante la realización de actividades académicas propias de su titulación.	Bajo (Menor del 50%) Medio (Entre 50% y 70%) Alto (Por encima del 70%)

4 Desarrollo del proyecto

4.1 Organización del trabajo y calendario de ejecución inicial.

Cronograma:

Fecha	Actividad	Responsable
Septiembre 2016	Selección de la asignatura adecuada para integrar el programa y ajuste de la misma para hacerla compatible con la integración de las actividades del proyecto.	Estrella Fdez. Ana Bernardo.
Septiembre 2016	Preparación e inclusión de los materiales del programa en el campus virtual de la asignatura, con los criterios pertinentes para cada actividad.	Rebeca Cerezo. Celestino Rodríguez. Estrella Fernández.
Septiembre 2016	Explicación al alumnado, en el aula, del programa, tareas a realizar, pasos a seguir, sistema de recompensa...	Natalia Suárez. Ana Bernardo.
Septiembre 2016	Evaluación inicial del alumnado en SRL.	Natalia Suárez. Ana Bernardo.
Septiembre 2016- Enero 2017	Desarrollo del programa, supervisión y seguimiento de las tareas.	Ellián Tuero. María Esteban. Natalia Suárez. Estrella Fernández.



Enero 2017	Evaluación final del alumnado en SRL	Natalia Suárez. Ana Bernardo.
Febrero 2017-Abril 2017	Recuperación de la información del campus virtual, registro de datos, análisis de datos, análisis de resultados y memoria.	Elián Tuero José Carlos Núñez Estrella Fernández.
Mayo 2017-Diciembre 2017	Difusión de resultados.	Todo el equipo.
Septiembre 2016-diciembre 2017	Coordinación y supervisión del proceso de ejecución y difusión.	Estrella Fernández.

4.2 Planificación real del proyecto

Cronograma desarrollo del proyecto:

Fecha	Actividad	Responsable
1ª Semana – septiembre 2016	Selección de la asignatura adecuada para integrar el programa y ajuste de la misma para hacerla compatible con la integración de las actividades del proyecto.	Estrella Fernández. Ana Bernardo
2ª semana septiembre 2016-2ª semana octubre 2016	Preparación e inclusión de los materiales del programa en el campus virtual de la asignatura, con los criterios pertinentes para cada actividad.	Rebeca Cerezo. Celestino Rodríguez Natalia Suárez Estrella Fernández
Tercera semana septiembre 2016	Explicación al alumnado, en el aula, del programa, tareas a realizar, pasos a seguir, sistema de recompensa...	Natalia Suárez Ana Bernardo
Tercera semana septiembre 2016-primera semana octubre 2016	Evaluación inicial del alumnado en SRL.	Natalia Suárez Ana Bernardo
Septiembre 2016-diciembre 2017	Desarrollo del programa, supervisión y seguimiento de las tareas.	Elián Tuero María Esteban Natalia Suárez Estrella Fernández
Última semana de diciembre 2017	Evaluación final del alumnado en SRL	Natalia Suárez Ana Bernardo
Marzo 2017-julio 2017	Recuperación de la información del campus virtual, registro de datos, análisis de datos, análisis de resultados y memoria.	Elián Tuero Natalia Suárez José Carlos Núñez Estrella Fernández
Mayo 2017-Diciembre 2017	Difusión de resultados.	Todo el equipo
Septiembre 2016-diciembre 2017	Coordinación y supervisión del proceso de ejecución y difusión.	Estrella Fernández



4.3 Justificación de la planificación realizada

En líneas generales el proyecto de innovación se desarrolló tal como estaba previsto en la memoria de solicitud, siguiendo cada uno de los pasos recogidos en la misma para la realización de las actividades propuestas. Únicamente se realizaron pequeñas modificaciones en las fechas previstas por una cuestión de parsimonia con respecto al período lectivo, el número de semanas necesarias para desarrollar la intervención y por problemas de ajuste entre los diferentes software informáticos, sin que ninguno de estos cambios modificara de manera relevante la ejecución del proyecto. De tal forma que la inclusión y revisión de materiales en la plataforma llevó más tiempo del previsto y la extracción de los datos se alargó mayor número de meses. En cuanto a las actividades, estaba previsto que fueran abiertas y cerradas por períodos quincenales pero algunas de ellas, para facilitar la participación de todos/as los estudiantes, hubo que dejarlas disponibles algún tiempo más y se fueron abriendo cada semana. Así mismo, para acabar en el plazo previsto, algunas de ellas se solaparon abiertas durante un pequeño número de días. Por último, por solicitud de los estudiantes, para evitar interferencias con el período de exámenes, la cumplimentación del cuestionario final se realizó durante diciembre en lugar de en enero.

5 Resumen de la experiencia

5.1 Evaluación de los indicadores propuestos

Nº	Indicador	Modo de evaluación	Rangos previstos	Alcance de los rangos previstos
1	Participantes en el proyecto	Porcentaje de participantes en el proyecto de cada uno de los grupos aula.	Bajo (Menor del 30%) Medio (Entre 30% y 70%) Alto (Por encima del 70%)	Alto. Por encima del 70% en todas las actividades propuestas (ver anexo IV)
2	Conocimiento de estrategias de autorregulación del aprendizaje	Diferencias en el porcentaje de alumnos que manifiestan conocer estrategias de autorregulación del aprendizaje antes y después de la implementación del proyecto.	Bajo (Menor del 50%) Medio (Entre 50% y 80%) Alto (Por encima del 80%)	Bajo. Por debajo del 30%. Aunque se ve de manera generalizada un % mayor de conocimiento declarativo en el postest, el porcentaje es pequeño por dos motivos: a) se parte de niveles de conocimiento teórico muy altos; b) el número de sujetos que respondieron en el pretest y el postest es bastante dispar (ver anexo V)



Nº	Indicador	Modo de evaluación	Rangos previstos	Alcance de los rangos previstos
3	Uso de estrategias de autorregulación del aprendizaje.	Diferencias en el porcentaje de alumnos que manifiestan usar estrategias de autorregulación del aprendizaje antes y después de la implementación del proyecto.	Bajo (Menor del 30%) Medio (Entre 30% y 60%) Alto (Por encima del 60%)	Bajo. Por debajo del 30%. Aunque se ve de manera generalizada un % mayor de uso de estrategias de autorregulación en el posttest, el porcentaje es pequeño por dos motivos: a) se parte niveles autoinformados muy altos; b) el número de sujetos que respondieron en el pretest y el posttest es bastante dispar (ver anexo VI)
4	Percepción de utilidad de las actividades realizadas con el desarrollo del proyecto.	Porcentaje de alumnos que manifiestan que el programa es útil para ayudarles a conocer y utilizar estrategias de autorregulación del aprendizaje durante la realización de actividades académicas propias de su titulación.	Bajo (Menor del 50%) Medio (Entre 50% y 70%) Alto (Por encima del 70%)	Alto. El 93% de las referencias de los estudiantes a la utilidad del programa fueron positivas, sobre todo, para organizar y planificar las horas de estudio, evitar la procrastinación y distractores, aprender estrategias de gestión de la información y regular el estrés y la ansiedad (ver anexo VII).

5.2 Grado de acercamiento a los objetivos planteados frente a los obtenidos

OBJETIVO 1 → ALCANZADO PLENAMENTE (ver anexo IV)

Fomentar el aprendizaje de estrategias de autorregulación entre el alumnado de nuevo ingreso en la Universidad, concretamente en la titulación de Grado en Psicología y en un entorno virtual.

OBJETIVO 2 → ALCANZADO PLENAMENTE (ver anexo VIII)

Fomentar la transferencia del uso de las estrategias de autorregulación del aprendizaje a las actividades propias de las materias de la titulación.

OBJETIVO 3 → NO ALCANZADO



Contrastar la eficacia de este programa mediante su puesta en práctica durante el primer semestre del curso académico.

Los resultados de los análisis realizados, pretest-postest, con la t de Student, no permiten confirmar, de manera fehaciente, el alcance de este objetivo ya que no se hayaron diferencias estadísticamente significativas en ninguno de los cuestionarios de evaluación aplicados a tal fin (CEA, IPA y CAI). A tener en cuenta que, aproximadamente, solo la mitad de los estudiantes respondieron a los cuestionarios en el postest ya que su cumplimentación correspondía realizarla en el período vacacional de diciembre y que las puntuaciones reflejadas en el pretest son excesivamente altas, por lo que seguramente, los alumnos, a medida que fueron aprendiendo con el programa, es posible que fueran haciéndose más conscientes de sus competencias en esta materia.

5.3 Experiencia adquirida

El proyecto de innovación realizado ha cumplido con los objetivos generales satisfactoria mente. De cara a su implantación el curso que viene habría que tener en cuenta ajustar las actividades de una manera más objetiva al calendario académico. Así mismo, sería necesario mantener al menos una sesión reflexiva con el alumnado, antes de iniciar la intervención, con el fin de favorecer que puedan responder al cuestionario de autoinforme sobre estrategias SRL de una forma más ajustada a la realidad.

Se ha difundido su implementación y resultados en el ***XIV Congreso Internacional Galego-Portugués de Psicolpedagogía (6-8 septiembre de 2017, Braga, Portugal)*** en el marco del Simposio titulado "EL PROGRESO Y LA PERMANENCIA DEL ESTUDIANTADO EN LA UNIVERSIDAD", a través de la comunicación "EL PROGRAMA E-TRAL DE AUTORREGULACION DEL APRENDIZAJE: UN MÉTODO DE APOYO A LA PERMANENCIA EN LA UNIVERSIDAD (Elián Tuero Herrero, Ana B. Bernardo Gutiérrez, Natalia Suárez, Estrella Fernández, José Carlos Núñez) y se pretende ampliar dicha difusión en el ***I Congreso Internacional de Psicología, Salud y Educación (8-11 noviembre de 2017, Oviedo)***.

6 Conclusiones

Por las manifestaciones de los alumnos acerca de lo aprendido en el programa y las estrategias puestas en práctica en su trabajo diario, queda patente que aunque conocen teóricamente las estrategias de SRL, no suelen saber cómo y cuándo ponerlas en práctica. El contraste de las exigencias entre la educación secundaria y bachiller y la universidad es grande para ellos, de tal forma que hay muchos alumnos y alumnas que manifiestan no haber subrayado nunca un documento por sí solos, haber hecho un esquema, exámenes tipo test y haber organizado y planificado el estudio de una manera óptima. Manifiestan así mismo, sentirse desconcertados en su ingreso en la universidad y la utilidad de contar con un apoyo que les muestre que sus pensamientos y emociones son comunes al resto de alumnos y que no están solos en el proceso de adaptación. Del mismo modo, recogen algunos alumnos la utilidad de realizar la tarea a través del campus virtual ya que les ayuda a aprender a usarlo, contar con tiempos específicos, ya que les ayuda a ir ajustándose a los plazos marcados, etc.,



pues todo ello les sirve de entrenamiento de cara a enfrentarse con las asignaturas propias de la titulación.

Como conclusión de lo aportado por los alumnos, se recoge la valoración de un alumno/a, que se repite de manera similar entre muchos de los estudiantes y que deja patente la pertinencia de integrar este tipo de programas en Educación Superior.

“Has hablado sobre el miedo a los cambios, a lo nuevo, el miedo a los exámenes, la acumulación de trabajo, la falta de motivación, la toma de decisiones, la procrastinación, la ansiedad y la presión que supone estar en la facultad (en especial durante el primer año, que aún ni siquiera nos hemos adaptado totalmente). Ver tus dudas y tus avances ha servido para repasar y analizar los míos desde un punto de vista más objetivo”

7 ANEXO I. Lista de objetivos

7.1 Objetivos Generales

Objetivos		% Adecuación
a)	Innovación en el ámbito de la metodología docente	50%
b)	Innovación en el ámbito de la orientación de los y las estudiantes hacia su futuro laboral.	25%
c)	Innovación en el ámbito de la coordinación docente y de la vinculación con entidades externas	
d)	Innovación para la mejora de competencias transversales en los estudios universitarios	
e)	Innovación en metodologías y actividades relacionadas los Trabajos de Fin de Grado (TFG) y de Fin de Máster (TFM)	
f)	Continuidad de proyectos anteriores y fomento de su relación con otros proyectos	5%

7.2 Objetivos Adicionales

Objetivos		% Adecuación
i)	Prevención del abandono de los estudios superiores	20%
j)		
k)		
l)		

8 ANEXO II. Indicadores

Nº	Indicador	Modo de evaluación	Rangos
1	Participantes en el proyecto	Porcentaje de participantes en el proyecto de cada uno de los grupos aula.	Bajo (Menor del 30%) Medio (Entre 30% y 70%)



Nº	Indicador	Modo de evaluación	Rangos
			Alto (Por encima del 70%)
2	Conocimiento de estrategias de autorregulación del aprendizaje	Diferencias en el porcentaje de alumnos que manifiestan conocer estrategias de autorregulación del aprendizaje antes y después de la implementación del proyecto.	Bajo (Menor del 50%) Medio (Entre 50% y 80%) Alto (Por encima del 80%)
3	Uso de estrategias de autorregulación del aprendizaje.	Diferencias en el porcentaje de alumnos que manifiestan usar estrategias de autorregulación del aprendizaje antes y después de la implementación del proyecto.	Bajo (Menor del 30%) Medio (Entre 30% y 60%) Alto (Por encima del 60%)
4	Percepción de utilidad de las actividades realizadas con el desarrollo del proyecto.	Porcentaje de alumnos que manifiestan que el programa es útil para ayudarles a conocer y utilizar estrategias de autorregulación del aprendizaje durante la realización de actividades académicas propias de su titulación.	Bajo (Menor del 50%) Medio (Entre 50% y 70%) Alto (Por encima del 70%)

9 ANEXO III. Adecuación a los Planes Estratégicos

OBJETIVO 7		
Mejorar los indicadores de eficiencia académica de los graduados y aumentar el nivel de internacionalización de los estudiantes de todos los niveles educativos		
1	Actuaciones que tienen como objeto la mejora e innovación docente, la incorporación integral de las TICs en la oferta formativa	100%
2	Mayor colaboración con las enseñanzas medias	
3	Mejorar las competencias lingüísticas de los estudiantes	
4	Interculturalidad	
5	Mejora de la movilidad	
6	Participación en titulaciones dobles y conjuntas con universidades extranjeras	
7	Mayor internacionalización del profesorado y los investigadores	
OBJETIVO 8		
Aumentar el grado de internacionalización de estudiantes, investigadores, profesores y profesionales de apoyo a la actividad académica		
8	Colaboración con la Casa de las Lenguas, con el Centro Internacional de Postgrado, etc.	
9	Impartición de un mayor número de asignaturas de grado en inglés	
10	Promoción de la movilidad internacional	
OBJETIVO 9		
Promover políticas de empleo dirigidas a compaginar estudio y trabajo dentro de las actividades de los campus universitarios		



11	Incremento de las prácticas que realizan los estudiantes, tanto las relacionadas con su carrera como en proyectos de cooperación sobre el terreno para reforzar su dimensión solidaria	
12	Potenciación de la enseñanza semipresencial y no presencial	

ANEXO IV. PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN EN CADA ACTIVIDAD (N=119) CON RESPECTO AL ENVÍO DE TAREAS FINALIZADAS.

Carta	%
Carta nº1. <i>Por cierto... ¿Qué significa adaptarse a la universidad?</i>	74%
Carta nº 2. <i>¿Cuáles son mis metas? ¿Qué me guía en mi comportamiento, en mi estudio, en la universidad, en mis hobbies, en el deporte, con mis compañeros, en mi pereza...?</i>	100%
Carta nº 3 (...) <i>¿Cómo puedo tomar mejores apuntes?</i>	100%
Carta nº 4 (...) <i>¿Sabes cómo vencer la "procrastinación" de las tareas, Gervasio?</i>	94%
Carta nº 5 (...) <i>¿Por qué olvidamos?</i>	89.9%
Carta nº 6 (...) <i>¿Quién gobierna tu aprendizaje? ¿Sabes cómo se distinguen de los demás los alumnos que tienen éxito académico?</i>	100%
Carta nº 7 (...) <i>¿Cuál de estas afirmaciones es cierta? ¿Cómo se resuelven los problemas?</i>	115%
Carta nº 8 (...) <i>¿Cómo conseguís tener esta asignatura tan organizada? ¿Cómo conseguís preparar el examen con tanta intensidad?</i>	89.9%
Carta nº 9 (...) <i>¿La forma de estudiar debe ser diferente en función del tipo de examen?</i>	91.6%
Carta nº 10 (...) <i>Al final, ¿qué es eso de la ansiedad ante los exámenes?</i>	96.6%
Carta nº 11 (...) <i>¿Qué tal te van los estudios?</i>	75.6%



ANEXO V. PORCENTAJE DE ACIERTOS A LOS ÍTEMS DEL CUESTIONARIO DE CONOCIMIENTO DE ESTRATEGIAS DE AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE (CEA) EN EL PRETEST Y POSTEST

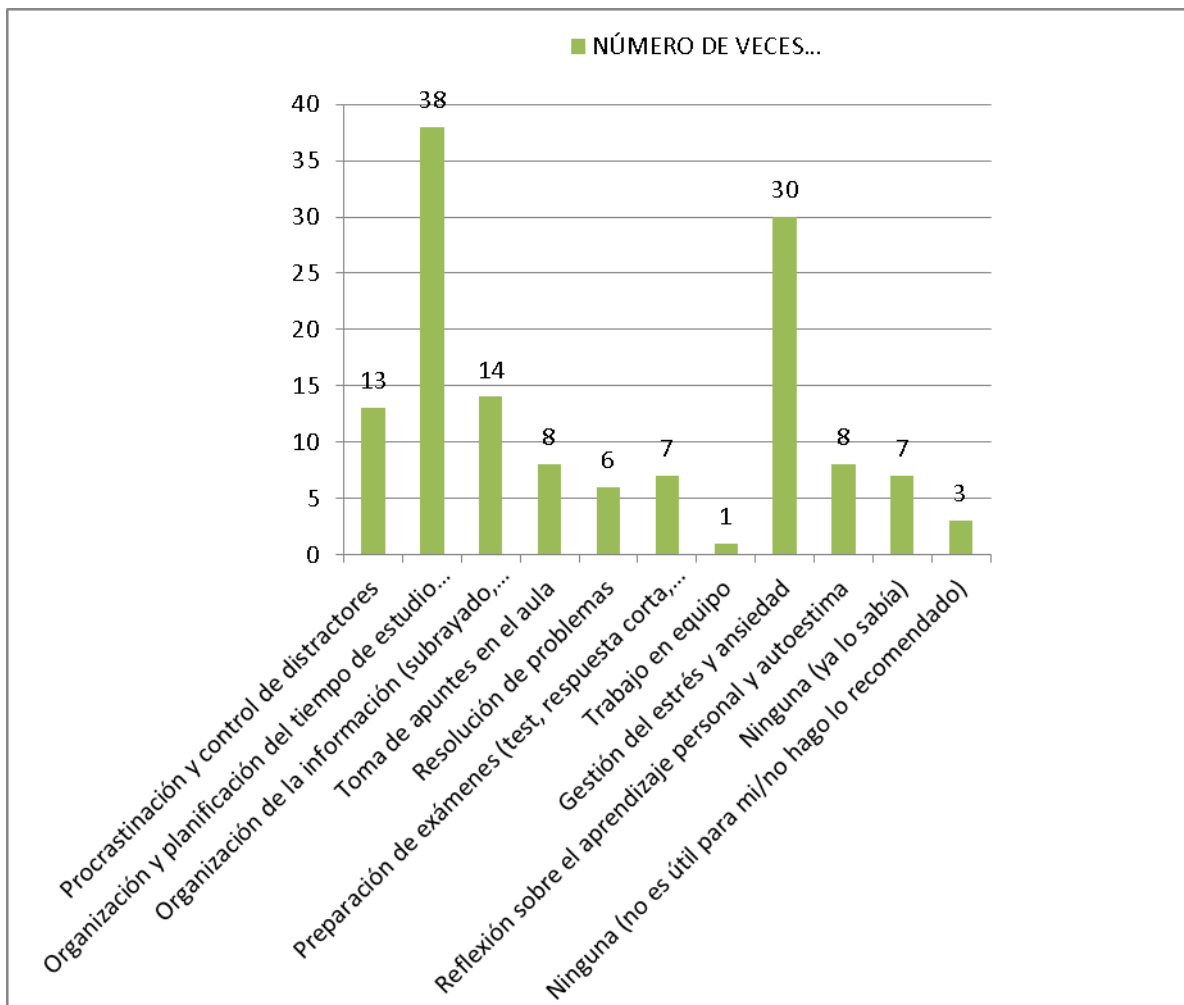
ÍTEM	PRETEST (n = 110)	POSTEST (n = 65)
1	70	85
2	80	78
3	85	89
4	95	95
5	91	95
6	71	83
7	93	95
8	99	98
9	89	95
10	88	98

ANEXO VI. PORCENTAJE DE USO DE ESTRATEGIAS DE AUTORREGULACIÓN (IPA) EN EL PRETEST Y POSTEST

ÍTEM	PRETEST (n = 110)	POSTEST (n = 65)
1	87	98
2	97	93
3	98	100
4	91	95
5	90	94
6	78	80
7	87	92
8	95	95
9	84	94
10	98	100
11	83	91
12	84	96

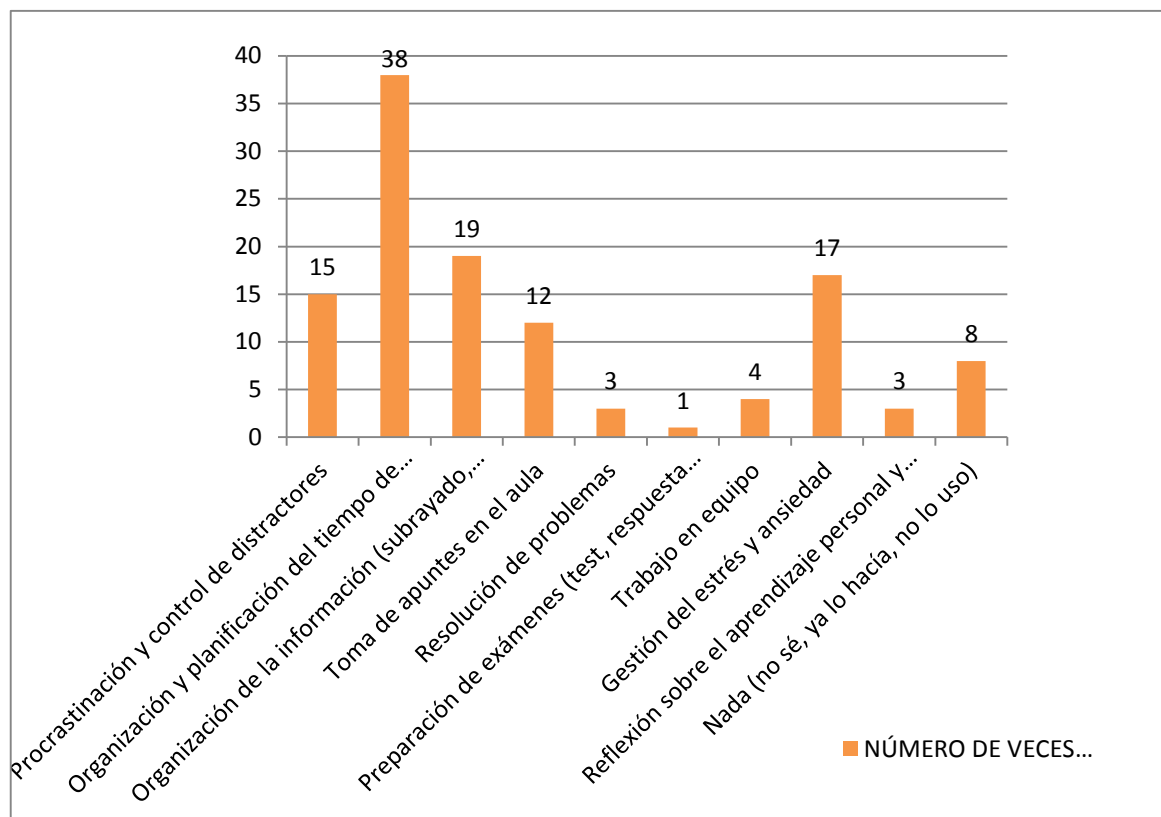


ANEXO VII. VALORACIÓN DE LA PERCEPCIÓN DE UTILIDAD DEL PROGRAMA PARA LOS ESTUDIANTES. EL ALÚMNO DEBÍA REFLEJAR SI LE PARECIÓ ÚTIL O NO Y PARA QUÉ CONSIDERABA QUE LO ERA (N = 90; UN ESTUDIANTE PODÍA REFLEJAR LA UTILIDAD DEL PROGRAMA PARA MÁS DE UN APRENDIZAJE CON UN MÁXIMO DE 2 Ó 3 OPCIONES).





ANEXO VIII. USO DE LAS ESTRATEGIAS DE AUTORREGULACIÓN APRENDIDAS CON EL PROGRAMA. EL ALÚMNO DEBÍA REFLEJAR SI UTILIZABA Y HABÍA MEJORADO EL USO DE ALGUNA DE LAS ESTRATEGIAS APRENDIDAS CON EL PROGRAMA (N = 90; UN ESTUDIANTE PODÍA REFLEJAR EL USO DE MÁS DE UNA ESTRATEGIA SIN LÍMITE).



Nota. El 93% de las referencias a la transferencia de resultados reflejan, según los estudiantes, el uso de alguna de las estrategias aprendidas y la mejora en las mismas en su rutina de trabajo en las materias ordinarias.