



Universidad de Oviedo
Universidá d'Uviéu
University of Oviedo

Análisis de los Objetivos de Desarrollo Sostenible a través de las TIC: Objetivo 11 “Ciudades y Comunidades Sostenibles” (PINN-19-A-080)

Convocatoria de los Proyectos de Innovación Docente 2019

María Rosario Alonso Ibañez – mralonso@uniovi.es – Derecho Público

Palabras clave: Sostenibilidad; Inclusividad; Seguridad; Resiliencia; Objetivos de Desarrollo Sostenible; Ciudades

Tipo de proyecto

Tipo A (PINN-19-A)	X
--------------------	---

El Proyecto de Innovación Docente “Análisis de los Objetivos de Desarrollo Sostenible a través de las TIC: Objetivo 11 “Ciudades y Comunidades Sostenibles” nace con una marcada vocación de futuro y se configura, por tanto, como un proyecto a largo plazo. En esta primera actuación se pretende constatar el interés del alumnado participante e identificar oportunidades de mejora del proyecto que permitan su consolidación en próximas convocatorias tanto en el grado de Derecho como en otros programas de otras facultades y escuelas de la Universidad de Oviedo.

En consonancia con este planteamiento, debe tenerse en cuenta la condición de proyecto abierto, en el que tienen cabida actividades de muy diferente naturaleza, que pueden complementar la utilización inicialmente prevista de las TIC y la orientación propia del aprendizaje-servicio que refuerce las competencias propias del grado en Derecho. Igualmente, entre las repercusiones esperadas se incide especialmente en su continuidad, extendiendo su ámbito de aplicación tanto objetivo como subjetivo y mejorando los resultados obtenidos.

Resumen / Abstract

El interés suscitado por la comunidad internacional en alcanzar los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible adoptados por 193 países en septiembre de 2015 requiere una amplia labor de divulgación entre la ciudadanía. Los centros educativos y en particular, la Universidad, juegan un papel trascendental como vehículos de difusión de esta iniciativa global que debe involucrarnos a todos nosotros. Si bien, el Desarrollo Sostenible concentra sus mayores esfuerzos en afrontar importantes desafíos que afectan a la Humanidad desde tiempo atrás como el hambre, la educación, la salud, etc..., este Proyecto de Innovación Docente ha considerado el ámbito urbano, en el que buena parte de la población mundial desarrolla sus actividades habituales, como el escenario ideal para introducir y



familiarizar a los alumnos con los conceptos de Sostenibilidad, Inclusividad, Seguridad y Resiliencia. Esta iniciativa se ha asociado a la asignatura Derecho Administrativo II del curso 2019/2020 con el propósito de poder ser implementada en cursos posteriores si los resultados obtenidos así lo recomendasen.

1 Contribución del proyecto a la consecución de los objetivos específicos y de los objetivos de la convocatoria

1.1 Objetivos específicos y objetivos prioritarios de la convocatoria conseguidos

En la solicitud aprobada del proyecto se indicaban una serie de objetivos específicos, que estaban a su vez relacionados con objetivos prioritarios de la convocatoria. En términos generales, todos ellos han sido conseguidos, tal y como se detalla a continuación:

- 1) Innovación docente en el ámbito de la metodología docente:
 - Utilización de herramientas TIC así como el uso de foros temáticos, plataformas on-line de iniciativas internacionales para el desarrollo de las sesiones presenciales.
- 2) Innovación docente para el desarrollo de competencias y temáticas transversales:
 - Adquisición de conocimientos básicos en materia de Sostenibilidad, Resiliencia, Inclusividad y Seguridad urbanas para ser aplicados a las actividades de la vida cotidiana.
- 3) Desarrollo de la capacidad de trabajo y formación autónoma del alumnado a través de la educación virtual:
 - Utilización de plataformas y aplicaciones desarrolladas por instituciones y organismos internacionales.
- 4) Potenciación de acciones para el desarrollo del lenguaje oral:
 - Participaciones individuales y debates grupales.
- 5) Potenciar intercambios de carácter virtual para la docencia:
 - Utilización continua de las herramientas del campus virtual y de instituciones y organismos internacionales.
- 6) Impulso de acciones referidas a la realización de los TFG:
 - Vinculación de las temáticas de los TFG a los contenidos presentados en el proyecto.
- 7) Fortalecimiento de la relación con el sector productivo y social:
 - Uso de herramientas que facilitan la vinculación de la iniciativa privada en acciones relacionadas con la Sostenibilidad, Inclusividad, Seguridad y Resiliencia urbanas.

1.2 Mejoras a la convocatoria, grado de pertinencia de las mismas, modificaciones al proyecto inicial y justificación de los cambios

Debido a las restricciones en el número de horas disponibles en la asignatura vinculada inicialmente y su cuatrimestre de impartición, el proyecto tuvo que vincularse necesariamente a otra asignatura con contenidos afines, Derecho Administrativo II, teniendo que adaptar también el número de sesiones, que se vio disminuido respecto al inicialmente previsto en la solicitud, por lo que los contenidos teóricos fueron condensados para ajustarse a la duración finalmente posible.



2 Contribución del proyecto al plan estratégico de la Universidad y repercusiones en la docencia.

2.1 Alineamiento del Proyecto de Innovación Docente con el Plan Estratégico 2018-2022 de la Universidad de Oviedo en materia docente.

FAE 5: Puesta en marcha de un programa de actualización de métodos educativos:

- Extender nuevas técnicas docentes en los estudios de grado y máster de la Universidad.
 - El desarrollo de las actividades propias del proyecto hace que los alumnos deban utilizar herramientas y plataformas vinculadas a casos reales bajo la supervisión de los ponentes.

FAE 6: Puesta en marcha de un programa de herramientas digitales para la enseñanza:

- Aumentar los procesos formativos online en la enseñanza presencial.
 - Las sesiones han alternado el uso de exposiciones teóricas presenciales y la utilización de herramientas y plataformas online que enriquecen su proceso formativo.
- Potenciar la oferta formativa a distancia.
 - Las diferentes herramientas online presentadas en las diferentes sesiones a los alumnos permiten potenciar su formación a distancia.
- Mejorar la calidad de las actividades formativas online.
 - A través de la variada gama de nuevas herramientas y aplicaciones online utilizadas.

FAE 7: Puesta en marcha de un programa para la financiación de proyectos de innovación docente:

- Mejorar los resultados académicos de los estudiantes.
 - La transversalidad de los contenidos expuestos en las sesiones permitirá la correlación con otros temas que contribuyan a mejorar los resultados académicos en otras asignaturas.
- Incrementar la motivación del profesorado.
 - La vinculación del proyecto con otras asignaturas servirá para motivar a su profesorado a la ampliación del alcance y duración del mismo, mediante la incorporación de contenidos de sus asignaturas.
- Aumentar el número de experiencias innovadoras formativas.
 - En el proyecto se han presentado a los alumnos varias iniciativas desarrolladas por organizaciones internacionales que contribuyen al proceso formativo desde una perspectiva altamente innovadora.

FAE 11: Implantación de herramientas de control del plagio:

- Asegurar la seguridad en la originalidad de los trabajos, documentos, etc.
- Disuadir del plagio.
- Vigilar la propiedad intelectual del personal investigador de la Universidad.
 - Las modificaciones del proyecto derivadas de la reducción del número de sesiones y horas cedidas por la asignatura Derecho Administrativo II, obligó a la supresión de las actividades que implicaban la realización de trabajos escritos, por lo cual no fue necesaria la aplicación de herramientas de control del plagio.

FAE 14: Programa de formación transversal para el estudiantado:

- Mejorar las competencias transversales y extracurriculares del estudiantado.
 - A través del desarrollo de las diferentes actividades del proyecto se incide directamente en algunas competencias transversales como la comunicación oral, el análisis de problemáticas urbanas, la visión de conjunto o la interrelación de los conocimientos adquiridos.

FAE 15: Puesta en marcha de un observatorio de innovación docente y la orientación vocacional en colaboración con el gobierno del Principado de Asturias.



- Incrementar la colaboración entre todos los agentes del sistema educativo.
 - Las necesidades actuales del Planeta, que fundamentan el desarrollo del presente proyecto como instrumento de divulgación y concienciación entre los alumnos, deben fomentar la participación y colaboración de todos los agentes del sistema educativo en esta dirección.

FAE 19: Mejora de la atención a los colectivos con necesidades específicas.

- Incrementar la colaboración entre todos los agentes del sistema educativo.
 - La Inclusividad orientada a los grupos más vulnerables y colectivos con necesidades específicas es una de las 4 grandes temáticas examinadas en el proyecto para involucrar a toda la comunidad del sistema educativo.

FAE 31: Puesta en marcha de un plan de formación en abierto a través de internet.

- Intensificar las acciones formativas llevadas a cabo en Internet.
 - Los alumnos fueron introducidos en el uso de diversas herramientas y plataformas accesibles en Internet con el objeto de que contribuyan a fortalecer su formación.

2.2 Grado de consecución de las repercusiones esperadas del proyecto (en la docencia específica y en el entorno docente)

- 1) Posibilidad de poner el proyecto en práctica en otras asignaturas, cursos, carreras o con otros profesores.
 - El carácter transversal y multidisciplinar del proyecto posibilita su aplicación en otras asignaturas del grado de Derecho, cursos o carreras con diferentes profesores. En este sentido, se plantea la alternativa de crear un curso de posgrado en el que se aborde el Desarrollo Sostenible en el que participarían otros departamentos y centros de la Universidad de Oviedo o de otras instituciones académicas del país.
- 2) Aumentar la colaboración entre varios centros, departamentos, áreas, profesores, másteres, etc.
 - Los contenidos y los casos de estudio presentados en el proyecto determinan su posible asignación a varios tutores de distinta procedencia, ya sean de distintas áreas o departamentos o a académicos y a profesionales externos. En consecuencia, con la implementación de la metodología propuesta se incrementa la colaboración horizontal.
- 3) Fomentar la colaboración con profesores de otras instituciones autonómicas, nacionales o extranjeras.
 - La problemática asociada a la Sostenibilidad urbana está integrada en la Red Española para el Desarrollo Sostenible del que forman parte una gran cantidad de instituciones académicas y no académicas de la geografía nacional. Esta red se encuentra vinculada también a la Red Global para el Desarrollo Sostenible impulsada por las Naciones Unidas lo que promueve la colaboración con organizaciones e instituciones internacionales.
- 4) Publicación de resultados en revistas, libros, jornadas o congresos distintos de las Jornadas de Innovación Docente de Uniovi.
 - En el caso de que el proyecto se lleve a cabo en convocatorias posteriores, se prevé que sea publicitado en la Red Española y en la Red Global de Desarrollo Sostenible para darle mayor visibilidad entre sus miembros, pudiendo ser motivo de la preparación de un artículo en el que se describa la experiencia de su aplicación en la Facultad de Derecho de la Universidad de Oviedo.
- 5) Posibilidades de dar continuidad al proyecto en cursos posteriores ampliándolo o mejorándolo.



- Aunque el presente Proyecto de Innovación Docente se ha implementado únicamente en el curso 2019/2020 se pretende su renovación para los próximos años, para lo cual será mejorado y ampliado en cada nueva edición para alcanzar los objetivos establecidos y así poder consolidarlo definitivamente dentro de algunas asignaturas del grado de Derecho.

3 Memoria del Proyecto

3.1 Marco Teórico del Proyecto

El 25 de septiembre de 2015, 193 líderes mundiales adoptaron un ambicioso programa que incluye el cumplimiento de un conjunto de objetivos globales antes de finales del año 2030 para erradicar la pobreza, proteger el planeta y asegurar la prosperidad para todos los habitantes del mundo, como parte de la suscrita Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible (UN, 2015). Los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) entraron en vigor en un contexto predominantemente urbano, en el que más de la mitad de la población mundial vive en ciudades, estimándose que esta cifra aumentará a los dos tercios para el 2050 (UNDESA, 2014). Actualmente, las ciudades generan el 80% del Producto Interior Bruto del mundo (MGI, 2011), siendo responsables del 70% del consumo de energía y del 70% de las emisiones del planeta (UN-Habitat, 2011). Bajo estas premisas, las ciudades y los asentamientos urbanos serán clave para alcanzar los ODS mundiales (SDSN, 2016). El ODS #11 “Ciudades y Comunidades Sostenibles” pretende mejorar la Sostenibilidad, Resiliencia, Seguridad e Inclusividad de las ciudades, como principales problemas que deben de resolver.

En los últimos años, varios desastres naturales ocurridos en áreas urbanas promovieron el desarrollo de sistemas de respuesta ante los grandes desastres. Resiliencia puede definirse como la habilidad de un sistema para planificar, absorber, recuperarse y adaptarse a los efectos de un desastre (NAS, 2012). El Desarrollo Sostenible está fundamentado en el equilibrio del Triple Pilar de la Sostenibilidad que abarca las dimensiones social, económica y medioambiental (Elkington, 1994). Sostenibilidad y Resiliencia tienen diversos puntos en común y guardan proporcionalidad: cuanto más resiliente es un sistema, más sostenible es (Ahern, 2013). La participación de los ciudadanos en los procesos de toma de decisión (Pouw and Gupta, 2017), el respeto a los derechos humanos (Arts, 2017) o la defensa de grupos marginales (Ballard, 2005) forman parte del concepto de Inclusividad, orientada principalmente a la dimensión social de la Sostenibilidad. Asimismo, los efectos de la creciente concentración de la población en los núcleos urbanos han acentuado también la preocupación por la Seguridad como factor que influye en la calidad y condiciones de vida en las ciudades (Finka and Kluvankova, 2015).

3.2 Metodología utilizada

El curso está estructurado en torno a seis unidades didácticas (UD) en los que se abordan diferentes conceptos del Desarrollo Sostenible, los ODS y específicamente los cuatro aspectos considerados en el ODS #11 (Sostenibilidad, Inclusividad, Seguridad y Resiliencia). Además, se contempla una sesión final en la que se aplican los conocimientos adquiridos en la resolución de un caso práctico, según la programación temporal reflejada en la siguiente tabla:



UD.#	Nº Sesiones	Total Horas Lectivas
Presentación del Curso	1	1
UD.1	1	1,5
UD.2	2	3
UD.3	1	1,5
UD.4	1	1,5
UD.5	2	3
UD.6	1	1,5
Sesión Final	2	3
Total	11	16

A continuación, se detalla la relación de las unidades didácticas previstas, las fechas en las que fueron impartidas así como el responsable de las mismas:

UD. #	Descripción UD	Responsable	Fecha
0	Presentación del proyecto	M ^a Rosario Alonso Ibañez	22-11
1	Desarrollo Sostenible. Conceptos previos. Iniciativas Internacionales. Objetivos de Desarrollo Sostenible	Miriam Alonso Naveiro	27-11
2	Ciudad Sostenible. Conceptos.	Miriam Alonso Naveiro	28-11
3	Ejemplos de Ciudades Sostenibles	Miriam Alonso Naveiro	2-12
4	Inclusividad Social. Conceptos previos. Casos de estudio.	José Manuel Díaz Saráchaga	4-12
5	Comunidad Segura. Conceptos previos. Implicaciones en el desarrollo urbano. Relación entre Resiliencia y Sostenibilidad. Casos de estudio.	José Manuel Díaz Saráchaga	5-12
6	Resiliencia Urbana. Conceptos previos (riesgo, exposición, vulnerabilidad). Relación entre Resiliencia y Sostenibilidad. Participación ciudadana. Casos de estudio	José Manuel Díaz Saráchaga	11-12
Sesión Final	Resolución de un caso práctico	José Manuel Díaz Saráchaga	12-12

En cada sesión de las unidades didácticas se incluye las siguientes actividades troncales que se relacionan a continuación, junto a su duración estimada y los recursos empleados:

- Revisión de los principales conceptos expuestos en la sesión anterior durante unos 10 minutos mediante la interacción con los alumnos.
- Presentación de conocimientos teóricos durante una hora aproximadamente con el apoyo de medios audiovisuales.
- Durante unos 20 minutos, lectura, análisis y discusión de un caso práctico relacionado con los contenidos presentados en la sesión en los que se utilizarán preferentemente TICs y plataformas online.
- Participación en foros temáticos creados específicamente para cada unidad didáctica durante todo el proyecto a través de la plataforma del Campus Virtual.

Aunque el proyecto tiene un carácter eminentemente transversal y multidisciplinar, se ha configurado como una asignatura que favorece la introducción de los alumnos en una temática de rabiosa actualidad que afecta a todos los habitantes del Planeta. De este modo, el proyecto se adapta al desarrollo del curso académico según el calendario caracterizado por los siguientes hitos:

- 22 de noviembre: concreción de los profesores, alumnos y profesionales inicialmente involucrados; determinación de sus especialidades y preferencias; formación de grupos de trabajo; programación de actividades del cuatrimestre.
- 27 de noviembre al 12 de diciembre: desarrollo de sesiones y unidades didácticas.



- Diciembre-enero: cierre del proyecto, elaboración de la Memoria y valoración de los resultados.
- Enero- junio: contactos con otros docentes para ampliar el alcance y duración del proyecto para cursos siguientes.

3.3 Resultados alcanzados

3.3.1 Valoración de indicadores

Tabla resumen

Nº	Indicador	Modo de evaluación	Rangos fijados	Resultado
1	Asistencia presencial sesiones (%)	Cómputo a la finalización del curso académico	0-49% bajo; 50-80% aceptable; +80% bueno	89,70% (Bueno)
2	Número de participaciones en foro discusión	Cómputo a la finalización del curso académico	0-3 bajo; 4-7 aceptable; +7 bueno	0,41 (Bajo)
3	Valoración de la satisfacción de los alumnos del curso	Comentarios de evaluación a la conclusión del curso	0-4 bajo; 5-7 aceptable; +7 bueno	7,94 (Bueno)
4	Progreso en la adquisición de conocimientos en la materia	Valoración de los cuestionarios iniciales/ finales del curso	0-30% bajo; +30-60% aceptable; +60% bueno	52% (Aceptable)

3.3.2 Observaciones más importantes sobre la experiencia

De acuerdo con los resultados obtenidos en la evaluación de los indicadores definidos en el proyecto, el grado de consecución de los objetivos establecidos puede considerarse *bueno* en términos generales, sin perjuicio de que se realice un análisis más detallado. En este sentido, cabe realizar las siguientes observaciones:

1. Asistencia presencial. Los resultados cercanos al 90% de presencia en el aula de los alumnos inscritos en el proyecto, lo que supone un resultado muy positivo teniendo en cuenta que es la primera vez que se lleva a cabo.
2. Número de participaciones en los foros de discusión abiertos para cada unidad didáctica. Los resultados son *bajos*, en torno a 0,41 participaciones por estudiante, lo cual sugiere la necesidad de explorar otro tipo de alternativas de participación virtual de los alumnos.
3. Valoración de la satisfacción de los alumnos del curso. Con una puntuación cercana a 8, la valoración es *buena*. No obstante, esta valoración ha podido verse negativamente influenciada por las opiniones constatadas en los cuestionarios recibidos de los alumnos sobre los múltiples problemas experimentados en el desarrollo de las sesiones debido a diversas deficiencias técnicas del aula informática dónde se realizaron las sesiones del proyecto
4. Progreso en la adquisición de conocimientos en la materia. Aunque se ha obtenido un valor *aceptable* de 52% sobre el progreso en la adquisición de conocimientos en la materia con respecto al nivel inicial de los estudiantes al comienzo del proyecto, se analizarán otras alternativas más



exigentes que promuevan el compromiso de los alumnos en el aprendizaje de los contenidos de las unidades didácticas.

Durante el desarrollo de las distintas sesiones del proyecto se han manifestado importantes deficiencias en el aula informática (301) de la Facultad de Derecho que han perjudicado notablemente la realización de algunas actividades con los equipos de cómputo de la sala. La conexión de Internet ha sido muy deficiente produciendo el bloqueo de la mayor parte de los equipos e impidiendo el normal desarrollo de la sesión según lo que estaba previsto. Se han identificado también algunas posiciones en el aula con nula visibilidad de la pantalla sobre la que se proyectaban los contenidos de las unidades didácticas. La disposición de los equipos informáticos en una dirección paralela a la pantalla no es la más adecuada para permitir una correcta posición ergonómica de los alumnos. Asimismo, la inexistencia de altavoces conectados al equipo del profesor ha sido otro factor limitante que ha dificultado la correcta audición de los videos utilizados en las sesiones. El aula presentaba un aspecto desaliñado como consecuencia del material informático sobrante o defectuoso que se encontraba sobre algunas de las mesas. Finalmente, se ha observado la necesidad de limitar el número de asistentes a la cantidad de equipos de cómputo disponibles en el aula para potenciar la formación autónoma del alumnado.

3.3.3 Información online, publicaciones o materiales derivados de los resultados del proyecto

Se puede acceder a los distintos materiales relacionados con los contenidos del proyecto en el siguiente enlace: <https://www.campusvirtual.uniovi.es/course/view.php?id=8468>

3.4 Conclusiones, discusión y valoración global del proyecto

Las opiniones recabadas de los cuestionarios respondidos por los alumnos que participaron en el proyecto reafirmaron el potencial de esta iniciativa para ser implementada en los próximos años, si bien es necesario mejorar algunos aspectos para consolidar definitivamente el proyecto.

Algunos estudiantes han criticado la escasa duración del proyecto, sugiriendo un mayor número de sesiones lo cual permitiría profundizar aún más en los temas propuestos y alternar las clases en las que se presentan contenidos teóricos con otras en las que éstos se apliquen a casos prácticos, lo cual aportaría mayor dinamismo al proyecto permitiendo la incorporación de actividades y presentaciones grupales, lo que reforzaría el desarrollo de la comunicación oral y escrita de los alumnos. Una manera de incrementar la duración del proyecto sería la de involucrar a otras asignaturas y docentes del grado de Derecho para canalizar esta iniciativa como una asignatura de nueva creación.

Por otro lado, se plantea la posibilidad de desarrollar un curso de posgrado orientado al Desarrollo Sostenible en que tengan cabida otras facultades y escuelas de la Universidad de Oviedo o incluso, otras universidades españolas. Se establece como objetivo para la próxima convocatoria la de vincular la temática del proyecto a la realización de algún TFG.

La Universidad de Oviedo debe corregir las observaciones técnicas realizadas sobre la funcionalidad y operatividad del aula informática en la que se desarrolla el proyecto en cursos venideros. En caso contrario, el proyecto debería ser reformulado reduciendo el uso de TICs.

La baja participación de los estudiantes en los hilos de discusión abiertos para cada unidad temática en el campus virtual sugiere la necesidad de buscar otras alternativas más eficientes que motiven e incentiven la discusión virtual de los alumnos, orientada a aplicar los contenidos teóricos a situaciones



concretas. Los alumnos alegan falta de tiempo y coincidencia con la época de exámenes para justificar su reactiva participación en el proyecto.

La valoración final del proyecto es altamente positiva, sin menoscabar las debilidades que han sido identificadas y cuya subsanación permitiría consolidar definitivamente esta ilusionante y gratificante iniciativa. Sin embargo, debemos de ser ambiciosos para transformar este proyecto en una asignatura exclusiva o en un curso de posgrado en un breve plazo de tiempo.

4 Bibliografía

Para la elaboración de los contenidos del proyecto se tomó como referencia la siguiente bibliografía:

- Ahern J. 2013. Urban landscape sustainability and resilience: the promise and challenges of integrating ecology with urban planning and design. *Landsc. Ecol.* 28, 1203-1212.
- Alonso Ibañez M del R. 2011. Regeneración urbana integrada. In *Crisis y Territorio. Aportaciones y Conclusiones del VI Congreso Internacional de Ordenación del Territorio*. Fundicot.
- Alonso Ibañez M del R. 2012. De la política urbanística a la política urbana: los retos actuales del derecho urbanístico. *Revista de Derecho Urbanístico Y Medio Ambiente*, 277, 13–28.
- Alonso Ibañez M del R, Fernández García A, Fernández Soto M, Alonso Naveiro M & Hernández Muñiz. 2016. Diagnóstico territorial e instrumentos para la regeneración urbanística integrada del Área Central de Asturias. *Ediuno*. Ediciones de la Universidad de Oviedo.
- Alonso Naveiro M. 2018. El modelo sostenible heredado por los instrumentos de sostenibilidad, *CiUR*, 118. De Santiago Hernando R. 1995. *El Ensayo de Malthus en perspectiva*. Universidad de Valladolid, 241–250.
- Alonso Naveiro M. The inclusión of cultural dimensión in Integrated Urban Regeneration Assessment Tools. Libro de Abstracts GreenLines. 5th International Conference on Heritage and Sustainable Development.
- Antequera J & González E. 2005. ¿Medir la sostenibilidad?: una aproximación al tema de los indicadores de sostenibilidad. *Sostenible*, (7), 133–160.
- Arts K. 2017. Inclusive sustainable development: a human rights perspective. *Current Opinion on Environmental Sustainability* 24, 58-62.
- Arup. 2015. City Resilience Index. Understanding and measuring city resilience. <https://www.arup.com/publications/research/section/city-resilience-index>
- Ballard R. 2005. Globalization, marginalization and contemporary social movements in South Africa. *Afr. Aff. (London)* 104, 615-634.
- Castro Bonaño J M & Aguilar Ramos M I. 2007. Tendencias en la evaluación de la sostenibilidad global. *Ekonomiaz: Revista Vasca de Economía*, 64, 330–349.
- Cremades R. 2012. Los sistemas de indicadores y la mejora en la transparencia en la toma de decisiones. *Foro Para La Edificación Sostenible Comunitat Valenciana*. Jornada: Evaluación de La Sostenibilidad en La Regeneración Urbana integrada. Gandía 13 de Abril de 2012.
- Delgado Pérez G J. 2007. La participación ciudadana en el planeamiento urbanístico y el fenómeno de la teledirección: Análisis critico sobre el proceso de formación de los planes urbanísticos en



España y la incidencia de la opinión de los ciudadanos en su redacción, tramitación y. Script Nova. Revista Electrónica de Geografía Y Ciencias Sociales, XI, 245(12).

- Elkington J. 1994. Towards the Sustainable Corporation: Win-Win-Win Business Strategies for Sustainable Development. California Management Review 36(2), 90-100.
- Fariña Tojo J, Naredo J M. 2010. Libro blanco de la sostenibilidad en el planeamiento urbanístico Español. <https://doi.org/10.3989/estgeogr.201126>
- Finka, M. and Kluvankova, T. (2015). Managing complexity of urban systems: a polycentric approach. Land Use Policy 42, 602-608.
- Herrera A O, Scolnick H D, Chichilinsky G, Gallopin G C and Hardoy J E. 2004. Catástrofe o nueva sociedad?: modelo mundial latinoamericano : 30 años después. IIED.
- Hulme D. 2007. The making of the Millennium Development Goals: Human Development Meets Results-Based Management in an Imperfect World. In Brooks World Poverty Institute Working Paper No. 16, p. 28.
- Hsu A, N. Alexandre J, Brandt T, Chakraborty S, Comess A, Feierman T, Huang S, Janaskie D, Manya M, Moroney N, Moyo R, Rauber G, Sherriff R, Thomas J, Tong Y, Xie A and Weinfurter Z. 2018. The Urban Environment and Social Inclusion Index. New Haven, CT: Yale University. Available on datadrivenyale.edu/urban.
- Lindsay G. 2010. The 10 Smartest Cities on the Planet. FAST COMPANY. Retrieved from <https://www.fastcompany.com/3010696/the-10-smartest-cities-on-the-planet-slideshow>
- Mayors-Adapt. 2017. European Climate Adaptation Platform. Retrieved from <http://climate-adapt.eea.europa.eu/knowledge/tools/urbanist>
- Meadows D. 1998. Indicators and Information Systems for Sustainable Development. The Sustainable Institute. SILVA, A. 2006. Imaginarios urbanos. A. Editores, Ed. Bogotá.
- MGI, McKinsey Global Institute. (2011). Urban World: Mapping the economic power of cities. McKinsey & Company, New York.
- Morán N. 2010. Perspectiva Munich. El Anillo Verde como herramienta de protección del paisaje rural y de freno al crecimiento urbano disperso. Boletín CF+S. Retrieved from <http://habitat.ag.upm.es/eacc/amunich.html>
- Naredo J M. 1996. Sobre el origen, el uso y el contenido del término sostenible. Documentación Social, 41, 7–18.
- NAS, National Academy of Sciences. (2012). Disaster Resilience: A National Imperative. The National Academies Press.
- ONU, Naciones Unidas. 2001. Road Map Towards the Implementation of the United Nations Millennium Declaration: Report of the Secretary- General, Document A/56/326, New York.
- Parkinson M. 2014. Regeneración urbana integrada en 2014: nada nuevo bajo el sol. Ciudad Y Territorio XLVI, Ministerio de Fomento, 179, 11–27.
- Poethig, E, Greene S, Stacy C, Srini T and Meixell B. 2018. Inclusive Recovery in US Cities. Urban Institute. https://www.urban.org/sites/default/files/publication/97981/inclusive_recovery_in_us_cities_0.pdf



Universidad de Oviedo
Universidá d'Uviéu
University of Oviedo

- Pollock J and Torres B. 2017. Urban Resilience in Latin America: A brief guide for city policymakers. <http://fundacionidea.org.mx/posts/49>
- Pouw N. and Gupta J. 2017. Inclusive development: a multi-disciplinary approach. *Current Opinion on Environmental Sustainability* 24, 104-108.
- Prado La Ilande J P. 2006. La ONU y el desarrollo: una reflexión crítica y propositiva. *Foro Internacional*, XLVI (2 Abril-Junio), 262–290. Sassen S. 2001. *Global city*. Princeton University Press, Ed., 2ª Edición, New Jersey.
- Roberts J. *Urban Safety and Security in Myanmar*. 2018. The Asia Foundation. https://asiafoundation.org/wp-content/uploads/2018/07/Urban-Safety-Brief-Series_ENfullSeries.pdf
- Rockefeller Foundation. 2016. *Mexico City Resilience Strategy*. <https://100resilientcities.org/strategies/mexico-city/>
- Romeiro P y Méndez Gutiérrez del Valle R. 2008. Las ciudades del conocimiento: revisión crítica y posibilidades de aplicación a las ciudades intermedias. In *Diez años de cambios en el Mundo, en la Geografía y en las Ciencias Sociales, 1999-2008*. Actas del X Coloquio Internacional de Geocrítica. Barcelona.
- San Martín I. 2008. Replanteando el futuro de la ciudad americana: ¿Hacia una agenda de habitabilidad? *Ciudades*, 11, 211–231. Tirado S. 2016. Una Nueva Agenda Urbana: reflexiones críticas en torno a Habitat III en Quito. Retrieved from http://www.huffingtonpost.es/sergio-tirado/una-nueva-agenda-urbana-r_b_12639726.html
- SDSN, Sustainable Development Solutions Network. 2016. *Cómo implementar los ODS en las Ciudades. Un manual introductorio para quienes trabajan en el ámbito del desarrollo urbano sostenible*. Accesible en: http://reds-sdsn.es/wp-content/uploads/2016/12/SDG-Cities-Guide_Executive-Summary_Spanish-copia.pdf
- Shah P, Hamilton E, Armendaris F and Lee H. 2015. *World - Inclusive cities approach paper (English)*. Washington, D.C. : World Bank Group. <http://documents.worldbank.org/curated/en/402451468169453117/World-Inclusive-cities-approach-paper>
- Silva A. 2006. *Imaginarios urbanos*. A. Editores, Ed. Bogotá.
- The Economist Intelligence Unit. *Safe Cities Index 2019. Urban Security and Resilience in an Interconnected World*. 2019. <https://safecities.economist.com/wp-content/uploads/2019/08/Aug-5-ENG-NEC-Safe-Cities-2019-270x210-19-screen.pdf>
- UN, United Nations. 2015. *Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development*. Accesible en: <https://sustainabledevelopment.un.org/post2015/transformingourworld>
- UNDESA. 2014. *World Urbanization Prospects- The 2014 Revision*. United Nations, New York.
- United Nations Office on Drugs and Crime (UNDOC) and United Nations Human Settlements Programme (UN-HABITAT). 2009. *Crime Prevention Assessment Tool. Criminal Justice Assessment Toolkit*. UN: New York. https://www.unodc.org/pdf/criminal_justice/Crime_Prevention_Assessment_Tool.pdf
- UN-Habitat. 2011. *Hot Cities: Battle-ground for Climate Change*. United Nations, New York.



Universidad de Oviedo
Universidá d'Uviéu
University of Oviedo

- United Nations Human Settlements Programme (UN-HABITAT). 2014. I make my city safer. I'm a city changer. Toolkit. https://issuu.com/worldurbancampaign/docs/city_chager_toolkit_2
- UN-Habitat (2017). The City Resilience Profiling Programme. <https://unhabitat.org/urban-initiatives/initiatives-programmes/city-resilience-profiling-programme/>
- Verdaguer Viana-Cárdenas C. 2010. De los ecobarrios a las ecociudades. Una formulación sintética de la sostenibilidad urbana. Papeles de Relaciones Ecosociales Y Cambio Global, 111, 77–85.
- Villafañez Sagardoy D. 2015. Voces críticas con el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial. Derecho Y Cambio Social, 1–15.
- WEBINAR. TOD Standard 3.0: Building Inclusive Cities. <https://www.itdp.org/publication/webinar-tod-inclusive-cities/>

En Oviedo, a 22 de enero de 2020