



Universidad de Oviedo
Universidá d'Uviéu
University of Oviedo

ANEXO III – Memoria final de la ejecución del Proyecto de Innovación Docente– 2019

La memoria dará cuenta de los procesos y resultados derivados de la ejecución del proyecto. Su extensión máxima es de 7000 palabras y debe ajustarse a la plantilla siguiente.

En el documento final se eliminará esta primera página



Universidad de Oviedo
Universidá d'Uviéu
University of Oviedo

Mejora del contexto de aprendizaje en el aula (PINN-19-A-094)

Convocatoria de los Proyectos de Innovación Docente 2019

Autor 1 – iglesiasenrique@uniovi.es- Educación Social

Autor 2 – rocesjorge@uniovi.es- Construcción e Ingeniería de Fabricación

Palabras clave:

Tipo de proyecto

Tipo A (PINN-19-A)	X
--------------------	----------

Tipo B (PINN-19-B)	
--------------------	--

Resumen / Abstract

Dentro del contexto actual, donde el interés por la calidad del aprendizaje se está incrementando, se propone fomentar un cambio y una innovación dentro de las distintas aulas y disciplinas académicas que participan en el proyecto. Para ello, se buscará la obtención de datos suficientes que permitan realizar un informe de los resultados, que será trasladado a los profesores implicados para que puedan implementar los cambios que consideren oportunos en la mejora del contexto de aprendizaje en el aula. Con todo ello, se pretende la determinación de parámetros de mejora dentro de las metodologías docentes o de los sistemas de evaluación, en función de los perfiles de los estudiantes de cada asignatura y carrera académica. Los resultados obtenidos muestran que, tras la implementación de procesos de innovación, el grado de satisfacción por parte de los alumnos como sus resultados académicos han aumentado.

1 Contribución del proyecto a la consecución de los objetivos específicos y de los objetivos de la convocatoria

1.1 Objetivos específicos del proyecto. Indicar y valorar el grado de consecución de cada uno.

1. Obtener datos relevantes para la propuesta de mejoras de las metodologías didácticas y sistemas de evaluación de las asignaturas del proyecto.

Se realizó una encuesta general a los alumnos sobre este objetivo en los que se constataba un aumento del grado de satisfacción por parte del alumnado tras la implantación de procesos de innovación docente, basados en herramientas TIC y el flipped learning (FL) y el Project Based Learning (PBL).



2. Adaptación de las metodologías docentes a los grupos de estudiantes, como paso previo a la definición de metodologías docentes flexibles para cursos académicos futuros.

Se cumplió plenamente este objetivo, ya que se realizó una evaluación previa para implementar la metodología necesaria según la clase y grado universitario.

3. Extrapolar propuestas de mejora a otras asignaturas o donde se empleen otros sistemas docentes en las diferentes disciplinas académicas.

Debido a la crisis sanitaria del Covid-19, muchas de las medidas tomadas en este proyecto se han tenido que tomar en otras asignaturas y grados. Nuestra experiencia es totalmente extrapolable para cada una de ellas

4. Evaluar la continuidad del mismo durante varios cursos académicos, posibilitando la integración de otras asignaturas y futuras publicaciones científicas de carácter docente.

Los procesos iniciados a raíz de este proyecto de innovación difícilmente tendrán marcha atrás en un futuro debido a su éxito. Actualmente se tiene planificado recoger datos que se espera den fruto para futuras investigaciones científicas.

1.2 Objetivos de la convocatoria a los que se dirigía el proyecto conseguidos. Indicar valoración del grado de consecución.

1. Obtener datos relevantes para la propuesta de mejoras de las metodologías didácticas y sistemas de evaluación de las asignaturas del proyecto. (Peso de un 20% sobre el total del proyecto).
 - Promover la participación del profesorado de la Universidad de Oviedo en el desarrollo e implementación de metodologías docentes innovadoras. Debido a la implicación en este proyecto de diferentes grados, campus universitarios y asignaturas. Este objetivo se ha podido realizar plenamente.
2. Adaptación de las metodologías docentes a los grupos de estudiantes, como paso previo a la definición de metodologías docentes flexibles para cursos académicos futuros. (Peso de un 30% sobre el total del proyecto).
 - Potenciar nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje que contribuyan al desarrollo de la función docente en las que los aspectos tecnológicos no sean determinantes. (80%)
 - Desarrollar metodologías para las clases teóricas de carácter expositivo que las hagan más atractivas y motivadoras para los estudiantes. (80%)
 - Potenciar actividades y materiales que posibiliten itinerarios adaptados a los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes con especial atención a sus necesidades educativas especiales. (70%).
 - Desarrollar metodologías de enseñanza-aprendizaje de carácter práctico y relacionado con una futura incorporación del alumnado al mundo laboral. (90%)
3. Extrapolar propuestas de mejora a otras asignaturas o donde se empleen otros sistemas docentes en las diferentes disciplinas académicas. (Peso de un 20% sobre el total del proyecto).
 - Desarrollar acciones docentes orientadas a potenciar las competencias transversales del alumnado y a introducir en diferentes asignaturas temáticas transversales de interés estratégico. Este objetivo fue cumplido plenamente, impulsado por la crisis sanitaria y la imposibilidad de realizar procesos presenciales, provocó la necesidad en el alumnado de aprender, utilizar y asimilar, nuevos sistemas tecnológicos de gran utilidad futura para su futuro laboral.
4. Evaluar la continuidad del mismo durante varios cursos académicos, posibilitando la integración de otras asignaturas y futuras publicaciones científicas de carácter docente. (Peso de un 30% sobre el total del proyecto).
 - Desarrollar la continuidad de los proyectos de innovación docente, así como su transferencia y diseminación. La idea principal es seguir recabando datos durante varios



cursos académicos con el fin de la publicación de los resultados y su difusión científica. (100%).

2 Contribución del proyecto al plan estratégico de la Universidad y repercusiones en la docencia.

Nivel de incidencia del proyecto en la docencia concreta a la que se refiere (en este apartado cada indicador se valora sobre 100).

Nº	Indicador	%
1	Porcentaje de contenidos de la asignatura o asignaturas a los que afecta la innovación en el proyecto (calcular en función de los temas implicados. Si hay más de una asignatura incluir las filas necesarias e indicar el porcentaje en cada una)	20%
2	Porcentaje de la evaluación en el que incide la innovación presentada en el proyecto (en función de lo que puntúan las actividades del proyecto en la evaluación del estudiante. Si hay más de una asignatura incluir las filas necesarias e indicar el porcentaje en cada una)	60%
3	Porcentaje estimado de alumnos que participarán en el Proyecto (variará en función de si las actividades del proyecto son obligatorias o voluntarias)	80%

Repercusiones en el entorno de la docencia a la que se refiere el proyecto

Repercusiones		
1	Posibilidad de poner el proyecto en práctica en otras asignaturas, cursos, carreras o con otros profesores.	30%
2	Aumentar la colaboración entre varios centros, departamentos, áreas, profesores, másteres, etc.	20%
3	Fomentar la colaboración con profesores de otras instituciones autonómicas, nacionales o extranjeras (Universidades, Centros de Enseñanza Primaria o Secundaria, redes de colaboración internacional, etc.)	0%
4	Publicación de resultados en revistas, libros, jornadas o congresos distinto de las Jornadas de Innovación Docente de Uniovi.	30%
5	Utilización de herramientas y aplicaciones tecnológicas avanzadas al servicio de la propuesta metodológica	0%
6	Posibilidades de dar continuidad al proyecto en cursos posteriores ampliándolo o mejorándolo	20%

2.1 Adecuación al Plan Estratégico de la Universidad de Oviedo

FAE. Acciones estratégicas en formación, actividad docente y empleabilidad

FAE	% Adecuación
FAE 5: Puesta en marcha de un programa de actualización en métodos educativos.	
Extender nuevas técnicas docentes en los estudios de grado y máster de la Universidad.	10%
FAE 6: Puesta en marcha de un programa de herramientas digitales para la enseñanza.	



Aumentar los procesos formativos online en la enseñanza presencial.	0%
Potenciar la oferta formativa a distancia.	0%
Mejorar la calidad de las actividades formativas online.	10%
FAE 7: Puesta en marcha de un programa para la financiación de proyectos de innovación docente.	
Mejorar los resultados académicos de los estudiantes.	10%
Incrementar la motivación del profesorado.	10%
Aumentar el número de experiencias innovadoras formativas.	10%
FAE 11: Implantación de herramientas de control del plagio.	
Asegurar la seguridad en la originalidad de los trabajos, documentos, etc.	0%
Disuadir del plagio.	0%
Vigilar la propiedad intelectual del personal investigador de la Universidad.	0%
FAE 14: Programa de formación transversal para el estudiantado.	
Mejorar las competencias transversales y extracurriculares del estudiantado.	0%
FAE 15: Puesta en marcha de un observatorio de innovación docente y la orientación vocacional en colaboración con el gobierno del principado de Asturias.	
Incrementar la colaboración entre todos los agentes del sistema educativo.	0%
Identificar necesidades de formación, carencias y problemas que pueden conducir al fracaso de los alumnos.	20%
Reducir el fracaso escolar	10%
FAE 19: Mejora de la atención a los colectivos con necesidades específicas.	
Desarrollar medidas de equiparación e igualdad de oportunidades.	10%
Reducir la tasa de abandono universitario.	10%
FAE 31: Puesta en marcha de un plan de formación en abierto a través de internet.	
Intensificar las acciones formativas llevadas a cabo en Internet.	0%
Conseguir una utilización amplia de contenidos de calidad creados en la Universidad de Oviedo.	0%

IT. Acciones estratégicas en investigación y transferencia

IT	% Adecuación
IT 13: Desarrollo de un programa para la financiación de la participación en redes, estrategias, plataformas y otros organismos internacionales.	
Aumentar el número de socios extranjeros con los que se colabora (academia, instituciones y empresas).	0%
IT 17: Desarrollo de un plan para el fomento de la participación en proyectos sociales de interés autonómico y local.	
Mayor coordinación con las administraciones autonómica y local.	0%
Incremento del número de entidades con las que se colabora.	0%

3 Memoria del Proyecto

3.1 Marco Teórico del Proyecto

En las últimas décadas, el interés por la calidad del aprendizaje en la enseñanza universitaria se ha incrementado. Los objetivos de la enseñanza superior asumen, tal como en otros niveles de la enseñanza, la importancia de la innovación docente y la formación continua del profesorado, como señalan unánimemente las teorías educativas actuales. De ahí la importancia de crear nexos de unión



Universidad de Oviedo
Universidá d'Uviéu
University of Oviedo

entre diferentes disciplinas académicas y metodologías que nos permitan avanzar en un objetivo común.

Para la realización de este proyecto, se han elegido 12 asignaturas, las cuales se ha procurado que correspondan a distintos perfiles, es decir, alumnos de diferentes cursos y edades, de distintas disciplinas académicas (Educación Social, Grados de Ingeniería, Doble Grado en Ingeniería Civil y Recursos Mineros y Energéticos, Máster Universitario en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos, Magisterio de Educación Primaria y Magisterio de Educación Infantil), con asignaturas en las que se implementan TIC para el aprendizaje y en otras en las que no, asignaturas prácticas, asignaturas teóricas, etc. Intentando abarcar una buena parte de metodologías didácticas.

Por otro lado, para la realización de la observación del estudio, se pretende completar un análisis de las respuestas de los estudiantes a los distintos cuestionarios relacionados con las técnicas de estudio/aprendizaje, gestión del tiempo, autoeficacia, etc. y compararlo tanto con sus resultados académicos, como con el sistema de enseñanza y la metodología utilizada en el aula. Los datos relevantes se trasladarán al profesorado para la propuesta de mejoras de las metodologías didácticas y sistemas de evaluación de las asignaturas participantes en el proyecto. También se espera en un futuro poder extrapolar dichas propuestas a otras asignaturas donde se empleen otros sistemas docentes.

3.2 Metodología utilizada

3.2.1 Plan de Trabajo desarrollado

Las tareas del proyecto se realizarán en cinco fases de trabajo. Se establecerán fechas para la realización de los cuestionarios, tanto al inicio de las asignaturas como al final de estas. Los resultados de los cuestionarios se analizarán con modelos estadísticos para la obtención de datos que permitan la evaluación de los sistemas estudiados. El plan de trabajo del proyecto sería el siguiente:

Fase 1 · Elaboración de documentación previa (todos los colaboradores) [**enero-febrero 2019**]

Se elaboraron documentos sobre las metodologías docentes y los sistemas de evaluación de las asignaturas del proyecto y se realizó una clasificación de las mismas. También se realizó una presentación del proyecto de innovación en las asignaturas y encuestas específicas de satisfacción.

Fase 2 · Realización de encuestas iniciales y formación al alumnado (todos los colaboradores) [**febrero 2019**].

Se realizaron encuestas y la formación al comienzo del periodo académico.

Fase 3 · Análisis de los resultados y propuestas de adaptaciones de las metodologías docentes (todos los colaboradores) [febrero 2019].

Se realizó un análisis de las encuestas iniciales para la propuesta de modificaciones o adaptaciones en las metodologías docentes de las asignaturas.

Fase 4 · Realización de encuestas finales (todos los colaboradores) [**abril 2019**]

Se realizaron encuestas al final del periodo académico.

Fase 5 · Realización de análisis estadístico (Enrique Iglesias Martínez y Jorge Rocés García) [**mayo-junio 2019**]

Se analizaron los datos de las encuestas, por asignatura y de forma global.

Fase 6 · Elaboración de documentación final (todos los colaboradores) [**junio-julio 2019**]

Se realizó una memoria final del proyecto de innovación docente.



Figura 1 · Diagrama Gantt del proyecto de innovación docente realizado.

3.2.2 Descripción de la Metodología

La metodología se basa en el desarrollo de 4 grandes tareas subdivididas en sub-tareas.

- TAREA 1. ACTIVIDADES DE COORDINACIÓN:

- o 1.1. Coordinación del proyecto. Actividades destinadas a la creación de una comisión de seguimiento del proyecto, organización de reuniones de seguimiento y coordinación, coordinación entre títulos incluidos en el proyecto. Responsable: Enrique Iglesias Martínez.

- o 1.2. Coordinación asignaturas de Grado. Actividades destinadas a coordinar las asignaturas de los Grados Ingeniería Civil y Doble Grado en Ingeniería Civil e Ingeniería de los Recursos Mineros y Energéticos dentro del proyecto, incluyendo a los profesores de las asignaturas de los títulos de Grado. Responsable: Jorge Rocés.

- o 1.3. Coordinación asignaturas de grado. Actividades destinadas a coordinar las asignaturas del Grado de Educación Social y Magisterio. Responsable: Teresa Bermúdez.

- TAREA 2. MEDICIÓN/CAPTURA DEL IMPACTO DEL PROYECTO DOCENTE:

- o 2.1. Elaboración de cuestionarios para la evaluación del programa docente y de su impacto en cada asignatura. Responsables: Enrique Iglesias y Jorge Rocés.

- o 2.2. Recogida de datos y del número de publicaciones académicas sobre la temática del proyecto. Responsables: todo el profesorado colaborador.

- TAREA 3. METODOLOGÍAS DOCENTES INNOVADORAS:

- o 3.1. Project Based Learning (PBL). Introducción del aprendizaje basado en proyectos mediante proyectos de ingeniería reales, incluyendo trabajos combinados entre varias asignaturas del mismo título. Responsables: Todos.

- o 3.2. Flipped Learning (FL). Actividades destinadas a la formación integral del alumnado en las que se fomenta que el estudiante venga a clase preparado con un contacto previo con la temática mediante el visionado de vídeos, programas de radio y lectura de materiales. El objetivo es liberar tiempo para actividades en las que se focaliza en la interacción profesor-estudiante. Responsables: Todos.

- o 3.3. Herramientas docentes de diseño y cálculo basadas en software avanzado y especializado en la temática del proyecto,



TAREA 4. Diseminación del proyecto:

o 4.1. Académico-profesional: actividades relacionadas con las publicaciones y presentaciones en foros docentes, investigadores y profesionales del presente proyecto. Responsables: todos.

o 4.2. Comunicación y redes sociales. Diseminación a través de las redes sociales del equipo de investigación. Responsable: Jorge Rocés

*Los estudiantes cumplimentaran los cuestionarios siguiendo las mismas instrucciones y en las instalaciones de la Universidad de Oviedo. Se solicitará la colaboración rogando sinceridad, reflexión y atención a cada una de las preguntas. La participación fue voluntaria y toda la información fue y será tratada de forma confidencial y anónima. La aplicación se llevó a cabo de forma individual o en grupo pequeño, dependiendo de la disponibilidad del estudiante y del colaborador perteneciente al estudio, siempre bajo supervisión de los responsables del estudio.

3.3 Resultados alcanzados

Nº	Indicador	Modo de evaluación	Rangos fijados y obtenidos
1	Número de aprobados - Alumnos que superan las asignaturas	Se tomó como indicador la media aritmética de todas las calificaciones finales que van a las actas durante las convocatorias del curso académico en todas las asignaturas del programa, teniendo un peso del 70% aquellas calificaciones del Máster Universitario en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos, por ser éstas en las que se desarrolla en mayor nivel de detalle y peso el presente proyecto.	Rango fijado por encima del 70,0%. Rango obtenido por encima de un 90%.
2	Satisfacción aprendizaje del alumno	Encuesta personalizada del proyecto de innovación docente.	Rango fijado por encima del 70,0%. Rango obtenido al inicio del curso 65% de satisfacción. Rango final por encima de un 80%.
3	Utilidad de la formación	Encuesta personalizada del proyecto de innovación docente.	Rango fijado por encima del 70,0%. Rango obtenido al inicio un 60%. Rango obtenido al final por encima de un 90%.
4	Programa formativo	Encuesta personalizada del proyecto de innovación docente.	Rango fijado por encima del 70,0%. Rango obtenido al inicio un 60%. Rango obtenido al final por encima de un 90%.



3.4 Observaciones más importantes sobre la experiencia relacionando los resultados con los objetivos del proyecto evitando afirmaciones que no estén fundamentadas en lo realizado, redundancias o reiteraciones.

La experiencia ha resultado muy enriquecedora para todas las partes. Como ejemplo se adjuntan copias de algunos resultados que se han obtenido en la encuesta general de enseñanza de Uniovi en el presente curso académico.



CUADRO 2.2: VALORACIÓN DEL PROFESORADO

Pregunta →	ENSEÑANZA				ACTITUD DOCENTE		SATISFACCIÓN	
	9. Dominio de la Asignatura	10. Participación Activa	11. Materiales y Bibliografía	MEDIA Enseñanza	12. Accesibilidad y Participación	MEDIA Actitud Docente	13. Trabajo del Profesorado	MEDIA Satisfacción Docente
Elección ↓								
8-10	5	5	5		5		5	
5-7	0	0	0		0		0	
3-4	0	0	0		0		0	
0-2	0	0	0		0		0	
Nº Respuestas	5	5	5		5		5	
Valor Medio	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0
Media Titulación	8,79	7,95	7,59	8,11	7,66	7,56	7,60	7,50

CUADRO 3: VALORACIÓN COMPARADA

Valoración	Condiciones físicas	Contenidos del Programa	Sistemas de Evaluación	Aprendizaje
Alumnado	Buenas	9,67	9,42	9,42
Docente	-			

Confiamos en que esta información le sea de utilidad y reiteramos nuestra disposición para cuantas aclaraciones o sugerencias es



Universidad de Oviedo
Universidá d'Uviéu
 University of Oviedo



Universidad de Oviedo
 Universidá d'Uviéu
 University of Oviedo

VALORACIÓN DE LA ENSEÑANZA
Boletín de Resultados del Docente
 Curso 2019-2020

CUADRO 2.2: VALORACIÓN DEL PROFESORADO

Nº de respuestas T	ENSEÑANZA				ACTITUD DOCENTE		SATISFACCIÓN	
	Pregunta →	9. Dominio de la Asignatura	10. Participación Activa	11. Materiales y Bibliografía	MEDIA Enseñanza	12. Accesibilidad y Preocupación	MEDIA Actitud Docente	13. Trabajo del Profesorado
Elección ↓								
8-10	7	7	7		7		7	
5-7	0	0	0		0		0	
3-4	0	0	0		0		0	
0-2	0	0	0		0		0	
Nº Respuestas	7	7	7		7		7	
Valor Medio	9,57	9,43	9,43	9,48	9,71	9,21	9,71	9,71
Media Titulación	8,79	7,95	7,59	8,11	7,96	7,56	7,50	7,50

CUADRO 3: VALORACIÓN COMPARADA

Valoración	Condiciones físicas	Contenidos del Programa	Sistemas de Evaluación	Aprendizaje
Alumnado	Buenas	9,11	9,20	9,40
Docente	-			



Nº de estudiantes en la Asignatura: 21 Nº de estudiantes del Docente: Horas totales: 60



Información General	Nº de Respuestas:	10	La 1ª	La 2ª	La 3ª o posterior
La convocatoria en esta asignatura es			90,0 %	10,0 %	0,0 %
			Alto: +75%	Medio: 75%-50%	Bajo: -50%
Mi porcentaje de asistencia a clase en esta asignatura es			60,0 %	20,0 %	20,0 %
			Superior	Igual	Inferior
El esfuerzo dedicado a esta asignatura, en comparación con la media, es			40,0 %	40,0 %	20,0 %
			Mucho	Poco	Nada
Los contenidos se ajustan a las competencias profesionales			90,0 %	0,0 %	0,0 %
La asignatura responde al perfil profesional de la titulación			100,0 %	0,0 %	0,0 %
			SÍ	NO	
Has realizado alguna acción formativa complementaria para superar la asignatura			10,0 %	90,0 %	
Compatibilizas tus estudios con actividades profesionales			0,0 %	100,0 %	
			Buenas	Aceptables	Malas
En conjunto, las condiciones físicas (equipamiento, acústica, luz, ventilación, calefacción, etc.) en las que se desarrollan las clases teóricas son			80,0 %	20,0 %	0,0 %

I	Programa Formativo	Nº de Respuestas:	10	Valor medio	Desviación típica	Mínimo	Máximo
1	La información sobre el programa y el plan de trabajo ha sido suficiente			9,4	0,8	8	10
2	El contenido de las clases se ha ajustado al programa y al plan de trabajo			9,1	1,4	7	10
3	El sistema de evaluación ha sido coherente con los contenidos impartidos			9,2	1,1	7	10
4	El uso que el profesor hace del Campus Virtual ha resultado útil para preparar la asignatura			9,3	1,2	7	10
				9,3			



VALORACIÓN DE LA ENSEÑANZA
Boletín Informativo de Resultados del Docente
Curso 2019-2020

II Orientación a Estudiante		Valor medio	Desviación típica	Mínimo	Máximo	
5	La atención recibida y seguimiento por el tutor de la asignatura ha sido adecuada para preparar la asignatura	9,4	1,1	7	10	
		9,4				
III Prácticas		Valor medio	Desviación típica	Mínimo	Máximo	
6	Las actividades prácticas han sido útiles para comprender la asignatura	9,5	1,1	7	10	
		9,5				
IV Satisfacción General con la Asignatura		Valor medio	Desviación típica	Mínimo	Máximo	
7	Me siento satisfecho con lo aprendido en esta asignatura	9,4	1,0	7	10	
8	Me siento satisfecho con la utilidad de la formación recibida para mi futuro profesional	9,3	1,1	7	10	
		9,4				
V Enseñanza		Nº de Respuestas: 7	Valor medio	Desviación típica	Mínimo	Máximo
9	El profesor ha mostrado buen dominio de la asignatura		9,6	0,8	8	10
10	El profesor ha favorecido la participación activa, en debates, foros, videoconferencias, mensajes,...		9,4	0,8	8	10
11	Los materiales y la bibliografía recomendados por el profesor han sido útiles		9,4	0,8	8	10
			9,5			
VI Actitud del Docente		Valor medio	Desviación típica	Mínimo	Máximo	
12	El profesor ha sido accesible y se ha preocupado de las dificultades de aprendizaje para los estudiantes	9,7	0,8	8	10	
		9,7				
VII Satisfacción General con el Docente		Valor medio	Desviación típica	Mínimo	Máximo	
13	Me siento satisfecho con el trabajo que realiza el profesor	9,7	0,8	8	10	
		9,7				

Se presentan a continuación los comentarios realizados por el estudiantado y el profesorado en los cuestionarios. Las observaciones que aquí aparecen están tal y como se registraron a la hora de cumplimentar el cuestionario.

Observaciones de los Estudiantes al Docente

- 1-El profesor que imparte dicha asignatura ha sabido adaptarse a la perfección a la situación actual que estamos viviendo y se ha preocupado por nuestro aprendizaje en todo momento.
- 2-El docente ha gestionado las clases durante esta crisis sanitaria de manera ejemplar, mostrando interés y empatía por la situación del alumnado. La Universidad de Oviedo debería de contar con más docentes como él, que muestran su valía hasta en los momentos más difíciles.

3.5 Conclusiones, discusión y valoración global del proyecto.

Como punto fuerte recalcar que se han observado mejores rendimientos en aquellos alumnos que han participado en el presente proyecto de innovación. Asimismo, se observó una motivación mayor en el alumnado. Como punto débil mencionar ciertas dificultades encontradas debido a la crisis sanitaria que aumentó el grado de dificultad en la implementación de la Flipped Learning y el Project Based Learning (PBL).



Universidad de Oviedo
Universidá d'Uviéu
University of Oviedo

4 Bibliografía

- Chen, C. (2002). Self-regulated Learning Strategies and Achievement in an Introduction to Information Systems Course. *Information Technology, Learning, and Performance Journal*, 20 (1), 11-25.
- Eysenck, H. J. (1970). A dimensional system of psychodiagnostics. En A. R. Mahrer (Ed.), *New approaches to personality classification*. New York, NY: Columbia University Press.
- Griffin-Sobel J. P (2009). The ENTREE model for integrating technologically rich learning strategies in a school of nursing. *Clinical Simulation in Nursing*, 5(2), 73-78.
- Kimmons, R., Veletsianos, G. (2014). The fragmented educator 2.0: Social networking sites, acceptable identity fragments, and the identity constellation. *Computers and Education*, 72, 292–301.
- Pintrich, P., Smith, D., García, T. & McKeachie, W. (1993). Reliability and Predictive Validity of the Motivated Strategies for Learning Questionnaire (MSLQ). *Educational and Psychological Measurement*, 53 (3) 801-813.
- Schmitz, B., Schmidt, M., Landmann, M., y Spiel, C. (2007). New developments in the field of self-regulated learning. *Journal of Psychology*, 215, 153–156.