



Universidad de Oviedo
Universidá d'Uviéu
University of Oviedo

“Aprender para saber hacer”. Síntesis y citación de diferentes fuentes de información (PINN-19-A/010)

Convocatoria de los Proyectos de Innovación Docente 2019

Estrella Fernández Alba – fernandezestrella@uniovi.es- Psicología
Eduardo González Cabañes – gonzalezventura@uniovi.es- Psicología
Elián Tuero Herrero – tueroellian@uniovi.es – Psicología
Natalia Suárez Fernández – suareznatalia@uniovi.es – Psicología
Rebeca Cerezo Menéndez – cerezorebeca@uniovi.es – Psicología
Trinidad García Fernández – garciatrinidad@uniovi.es - Psicología

Palabras clave: innovación docente; síntesis, citación; referencias; plagio

Tipo de proyecto

Tipo A (PINN-18-A)	x
--------------------	---

Tipo B (PINN-18-B)	
--------------------	--

En este apartado decir el tipo de proyecto (Tipo A o Tipo B) y únicamente en caso de ser de tipo B, describir las ampliaciones y novedades con respecto a los proyectos anteriores de los cuales es continuación y la referencia al proyecto previo.

Resumen / Abstract

Las estrategias de copia y pega utilizadas habitualmente por los alumnos suponen un problema habitual en las aulas universitarias, en la medida en la que los alumnos no desarrollan competencias de síntesis de información de diversas fuentes y, además, pueden verse inmersos en una situación fraudulenta con graves consecuencias. Por ello, el objetivo del presente proyecto ha sido prevenir el plagio no voluntario del estudiantado universitario, a través del entrenamiento en competencias de síntesis de la información y la gestión y citación de las fuentes utilizadas para ello, con una instrucción planificada, modelada e integrada en parte de las asignaturas de las titulaciones involucradas.



1 Contribución del proyecto a la consecución de los objetivos específicos y de los objetivos de la convocatoria

1.1 Objetivos específicos del proyecto conseguidos. Indicar y valorar el grado de consecución de cada uno.

1.1.1. Favorecer el desarrollo de competencias de síntesis de información derivada de diversas fuentes, previniendo así el plagio, voluntario e involuntario, y el uso sistemático de estrategias de “copia y pega” → grado de consecución 100%

1.1.2. Favorecer el aprendizaje de citación de fuentes de información diversas, de manera correcta, previniendo así el plagio, voluntario e involuntario → grado de consecución 100%

1.2 Objetivos de la convocatoria a los que se dirigía el proyecto conseguidos. Indicar valoración del grado de consecución.

1.2.1.--2. C) Desarrollar acciones para formar en el uso correcto de la Bibliografía y del material previniendo el plagio en los trabajos académicos → grado de consecución 100%

2 Contribución del proyecto al plan estratégico de la Universidad y repercusiones en la docencia. *Para la elaboración de este apartado describir el grado de cumplimiento de los compromisos adquiridos del punto 5 de la solicitud del proyecto.*

2.1 Alineamiento del Proyecto de Innovación Docente con el Plan Estratégico 2018-2022 de la Universidad de Oviedo en materia docente.

2.2 Grado de consecución de las repercusiones esperadas del proyecto (en la docencias específica y en el entorno docente)

Las actividades previstas para cuatro de las cinco asignaturas se han llevado a cabo en su totalidad, y han sido tenidas en cuenta y valoradas en función del plan previsto, con lo que la repercusión del proyecto en las mismas se ha ajustado a lo esperado.

Bases psicológicas de atención a la diversidad-Infantil	10/100
Psicología de la Educación Psicomotriz	10/100
Bases psicológicas de atención a la diversidad-Primaria	20/100
Aprendizaje, Desarrollo y Personalidad	10/100

En una de las asignaturas la repercusión esperada ha sido menor de lo previsto, debido a la situación derivada COVID-19 que impidió impartir las sesiones presenciales en el aula, así como trabajar y modelar el proceso de síntesis y referencias de manera grupal. Dadas las circunstancias, y por tratarse de alumnos de primero de grado los involucrados en esta situación, se resumió y adaptó el material, para ser impartido a través del campus virtual.

Psicología de la Educación	5/100
----------------------------	-------



Universidad de Oviedo
Universidá d'Uviéu
University of Oviedo

3 Memoria del Proyecto

3.1 Marco Teórico del Proyecto

En la actualidad, el profesorado universitario se encuentra en un momento complejo debido a la responsabilidad de evaluar trabajos de los alumnos, ya sea en asignaturas propias o en tribunales TFG y TFM, intentando discernir qué partes de los mismos son plagio y cuáles no. Así mismo, supone un problema para los alumnos que, incluso de manera no intencionada, pueden verse inmersos en un problema con serias consecuencias (Ochoa y Cueva, 2014). Los estudiantes se embarcan en la universidad con un aprendizaje previo fallido, donde el copia y pega es una práctica habitual y aceptada, con lo que su percepción de lo que es correcto, o no, está alterada. Evidentemente, hay alumnos que, deliberadamente, intentan hacer pasar textos como suyos por falta de esfuerzo, interés o procrastinación. Pero muchos estudiantes se ven inmersos en este problema por desconocimiento de qué es y cómo evitarlo, como citar de forma incorrecta o no citar las referencias (Ronda, Seguí, Cayuela, Tauste-Francéz y Esteve-Faubel, 2014) o por dificultades a la hora de integrar y sintetizar información de diferentes fuentes.

Las tareas de síntesis de información de diferentes fuentes son complejas y requieren del dominio de procesos cognitivos específicos como la selección, organización y conexión de la información, sin olvidar, por supuesto, que dependen de otras habilidades complejas como la comprensión lectora y la composición escrita (Robledo, Arias-Gundín, Palomo, Andina y Rodríguez, 2018). Los profesores universitarios asignamos tareas a los alumnos y les advertimos de que deben evitar el plagio, pero en raras ocasiones desarrollamos actividades con ellos de modelado, ya que se espera hayan sido adquiridas en etapas educativas previas. Pero la realidad de las aulas muestra que, al menos en parte del alumnado, no ha sido así (Ochoa y Cueva, 2014), con lo que los alumnos aprenden por ensayo y error, mientras que facilitamos el avance a cursos superiores sin aprendizaje, ni penalización. Así pues, el problema, al menos del plagio no intencionado, se ve favorecido por el acceso a un gran volumen de fuentes, a través de tecnologías que invitan a copiar y pegar, y por carencias en las competencias con las que llegan los estudiantes a la universidad, que se ven reforzadas por la falta de metodologías de enseñanza-aprendizaje orientadas a ayudar a los alumnos a desarrollar las destrezas necesarias para hacer frente a este tipo de demandas (Alfaro y de Juan, 2016). Por tanto, el objetivo del proyecto es prevenir el plagio no voluntario del estudiantado universitario participante, a través del entrenamiento en competencias de síntesis de la información y la gestión y citación de las fuentes utilizadas para ello, con una instrucción planificada, modelada e integrada en parte de las asignaturas de la titulación.

3.2 Metodología utilizada

3.2.1 Plan de Trabajo desarrollado

Para trabajar en las asignaturas se elaboró una unidad formativa teórico-práctica, para ser impartida en el aula y ser utilizada como medio de aprendizaje autónomo por parte de los



alumnos. Dicha unidad recogía explicación y modelos de formas de sintetizar información, de citar y parafrasear en el texto, normas para recoger las fuentes en el apartado de referencias (libro, capítulo de libro, artículo, rey, página web, imágenes y tablas). Esta unidad fue impartida en el aula por cada uno de los profesores, utilizando el mismo material, de manera presencial (a excepción de en Psicología de la Educación). Ver Figura 1.

<p>Si lo que se reproduce es la idea de un autor (no sus palabras exactas) se indicará, al terminar la idea, que esa parte del texto está extraída del documento o documentos pertinentes, poniendo: entre paréntesis, el apellido del autor (s) seguido de la fecha de publicación de la obra a la que se refiere. Si varios autores dicen lo mismo en diferentes artículos, ponerlos por orden alfabético y separados por punto y coma [ej. (Gutiérrez, 2013; Martín, 2011)]. VER EJEMPLO (fíjate cómo la idea está sacada de los documentos de expertos, pero la redacción parte de la reflexión realizada por la persona que escribe. A ESTO SE LE LLAMA SÍNTESIS Y ES LO QUE REALMENTE SE OS PIDE EN LOS TRABAJOS).</p> <p>1. Del lenguaje de la deficiencia a las escuelas inclusivas</p> <p>Alonso Martínez</p> <p>1. Del lenguaje de la deficiencia a las escuelas inclusivas</p> <p>Alonso Martínez</p> <p>POR EJEMPLO: La educación especial y el tratamiento que se ha dado a los alumnos con dificultades y discapacidades en el contexto escolar ha sufrido diferentes transformaciones hasta el modelo de inclusión que se maneja en la actualidad (González, 2009; Marchesi, 2014).</p>	<h3>Citar un capítulo de un libro</h3> <p>Apellido(s), Iniciales del nombre o nombres. (Año). Título del capítulo. En A. A. Apellido(s), B. B. Apellido(s), y C. Apellido(s) (Eds. o Coords. etc.), Título del libro (pp. xxx-xxx). Lugar de publicación: Editorial.</p> <p>Un autor Boekaerts, M. (2009). La evaluación de las competencias de autorregulación del estudiante. En C. Monereo (Coord.), <i>PISA como excusa: repensar la evaluación para cambiar la enseñanza</i> (pp. 55-69). Barcelona: Graó.</p> <p>Varios autores Álvarez, I. y Gómez, I. (2009). PISA, un proyecto internacional de evaluación auténtica: luces y sombras. En C. Monereo, P. Castro, y J. González (Coords.), <i>Ejemplificando referencias</i> (pp. 91-110). Barcelona: Graó.</p>
---	--

Figura 1. Ejemplo de diapositiva de trabajo explicativa de un proceso de síntesis y citación de un capítulo de libro.

Para ello, además, se elaboró una tarea tipo, en la que los estudiantes debían sintetizar información de tres fuentes facilitadas para dar respuesta a un objetivo planteado, y otra tarea tipo en la que los alumnos debían citar, tanto en el texto como en el apartado de referencias, diferentes fuentes facilitadas (indicando cuándo la información había sido sintetizada y cuando era literal, para ajustar las citas en función de ello). Estas tareas fueron iniciadas en el aula, para resolver dudas y guiar al alumnado en el proceso de elaboración. En caso de no finalizar las mismas en el tiempo disponible, los alumnos podían terminarlas de manera autónoma en casa. Ver Figura 2.

<h3>Tarea 1: SÍNTESIS</h3> <p>Se te ofrecen a continuación tres fuentes de información distintas, tres manuales, y tu tarea consiste en SINTETIZAR la información más relevante. Recuerda que sintetizar es extraer una idea, reflexionar sobre ella y explicarla con tus propias palabras (citando de dónde sacaste la idea) y haciendo la lista de referencias al final.</p> <p>También puedes utilizar recursos como el parafraseo literal de alguna definición o idea, si así lo deseas, pero no te olvides de citarlo correctamente.</p> <p>El objetivo es describir qué es la psicomotricidad, cuál es su área de actuación, tipos... Delimitar el concepto, detallando todo lo que puedas el tópico y, al final, hacer la lista de referencias de estos tres documentos</p> <p>Haz la tarea en Word (recuerda, la síntesis y referencias al final) y súbelo al campus para darte feedback sobre tu trabajo</p> <p><small>A fin de respetar el copyright de los manuales, solo se os muestra el material necesario para comprender la información y trabajar sobre ella.</small></p>	<h3>TRASTORNO POR DÉFICIT DE ATENCIÓN CON O SIN HIPERACTIVIDAD ASOCIADA</h3> <p>El trastorno por déficit de atención, vaya acompañado o no de hiperactividad, es un trastorno de origen neurológico con una importante incidencia e impacto durante la infancia y, por tanto, con una presencia alta en las aulas.</p> <p>Actualmente no se ha encontrado el gen, proteína, marcador, etc., que genera el problema, tal como ha ocurrido con otros síndromes o trastornos (ej. Rett), lo que hace que afloren en la sociedad multitud de prejuicios y mitos con respecto a su existencia y prevalencia (4).</p> <p>No obstante, se está trabajando con la idea de elaborar herramientas objetivas que puedan ayudar en la detección del trastorno utilizando marcadores biológicos como el EEG o el HEG (3).</p> <p>Idea sacada y sintetizada de la referencia número 4, sección a.</p> <p>Idea sacada y sintetizada de la referencia número 3, sección e.</p>
--	--

Figura 2. Ejemplo de tarea de síntesis y de referencias.

Una vez impartida, se hizo disponible para todo el alumnado en el campus virtual, a fin de que pudieran utilizar el material y poner en práctica los aprendizajes adquiridos, tanto para



Universidad de Oviedo
Universidá d'Uviéu
University of Oviedo

la realización de las tareas de práctica, como para la realización de las actividades de generalización (ver Figura 3). Así mismo, se solicitó a los alumnos subir el resultado de sus tareas de práctica en el propio campus virtual. En la asignatura de Bases Psicológicas de Atención a la Diversidad-Infantil, se dio *feedback* a cada estudiante individualmente; en el resto de asignaturas el *feedback* fue grupal de manera presencial, señalando los errores más comunes y a través del campus virtual ofreciendo un modelo de tarea correctamente resuelta.

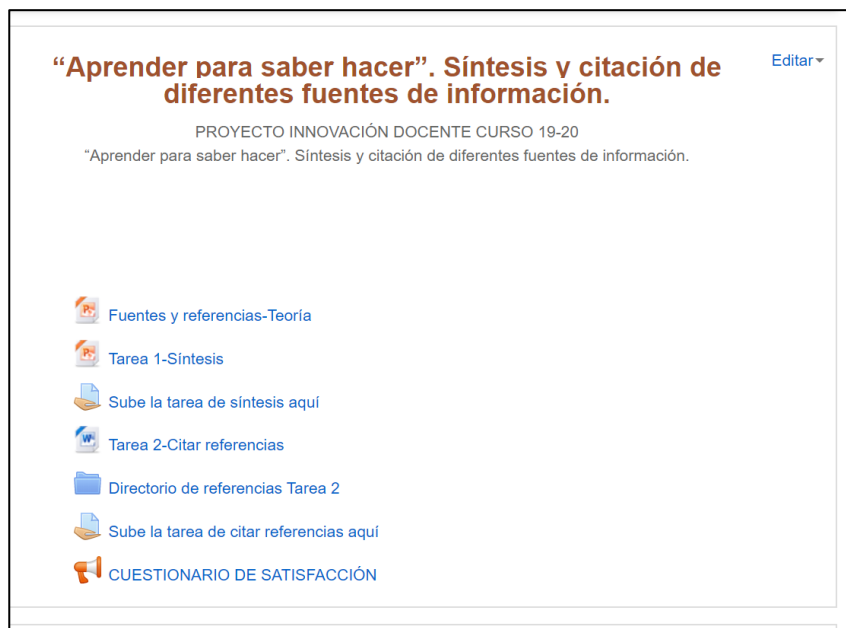


Figura 3. Apariencia material diseminado en campus virtual para cualquier estudiante de los participantes.

Por último, una vez impartida la unidad y dado el *feedback*, se procedió a sugerir-exigir a los estudiantes el uso de los aprendizajes adquiridos de manera autónoma y en contexto real (en la realización de sus trabajos individuales y grupales finales, teniendo en cuenta que un correcto uso de las indicaciones tendría implicaciones en la puntuación de los mismos). En todas las asignaturas (a excepción de Psicología de la Educación) se dedicaron dos horas (generalmente en horario de tutorías grupales) a revisar y orientar a los alumnos durante la realización de esos trabajos.

3.2.2 Descripción de la Metodología

- Formación presencial a través de clases magistrales y modelado.
- Formación online a través del uso de materiales diseminados en el campus virtual y ejercicio autónomo de los aprendizajes adquiridos.
- Generalización de los aprendizajes adquiridos a partir de la práctica autónoma de los mismos en situación académica real (trabajos individuales o en grupo) y orientación y guía en el proceso.



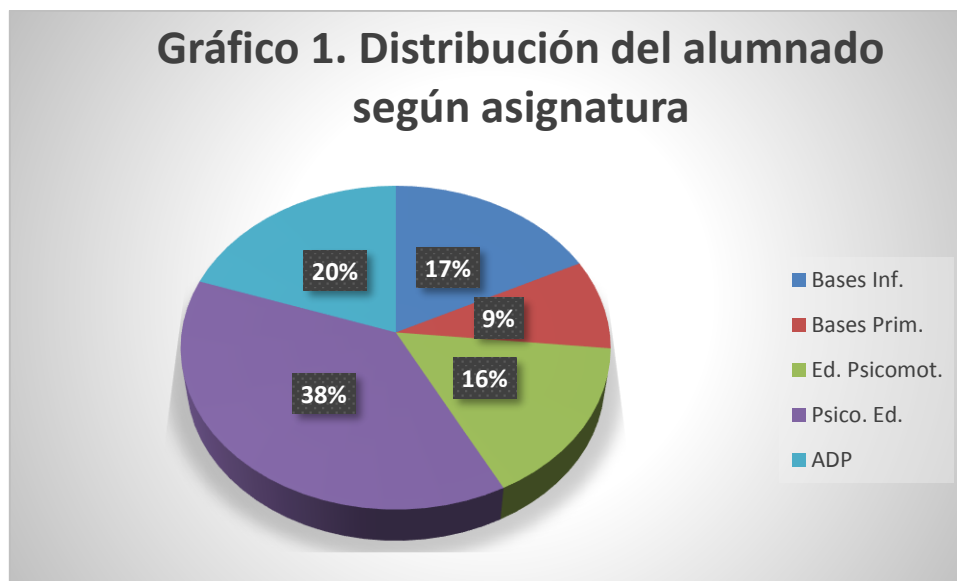
3.3 Resultados alcanzados

3.3.1 Valoración de indicadores detallando los instrumentos utilizados para recoger la información, se valora la inclusión de tablas o figuras que faciliten la comprensión de lo expuesto. Al menos un indicador se vinculará con el grado de satisfacción del alumnado que participe en el proyecto.

3.3.1.1. Se prevé mejorar la capacidad de síntesis de los estudiantes involucrados en el proyecto, mejorando su capacidad para comprender, reflexionar e integrar información de distintas fuentes y, por tanto, reducir el uso del “copia y pega” como estrategia.

3.3.1.1.1. Indicador: grado de participación del alumnado en el proyecto.

En el proyecto han participado un total de 335 alumnos de 392 posibles, de grado y Máster, es decir, el grado de participación y seguimiento del proyecto ha sido del 87,2%; siendo un 89% de ellos mujeres y con una media de edad de 21,8 años. La distribución del alumnado participante por asignatura puede verse en el Gráfico 1.



3.3.1.1.2. Indicador: grado de satisfacción y percepción de aprendizaje de los alumnos

El grado de satisfacción y percepción de aprendizaje de los alumnos ha sido alto, por encima de la media de la escala en todos los casos, destacando la utilidad de los aprendizajes adquiridos y la recomendación de transferirlos a otros grupos-cursos (ver Tabla 1). Cabe destacar que solo el 54,3% de los alumnos participantes han cumplimentado el cuestionario de satisfacción, ya que no era oportuno “obligar” a todos los estudiantes a hacerlo, quedando a su criterio realizarlo o no.



Tabla 1.

Media y desviación típica de los ítems recogidos en el cuestionario de satisfacción / aprendizaje.

	Media	Desviación estándar
He aprendido a sintetizar información de diferentes fuentes	3,95	,88
He aprendido a citar fuentes en el texto cuando redacto los trabajos	4,06	,86
He aprendido a citar las referencias en el apartado específico para ello en los trabajos	3,98	,89
He utilizado menos el copia y pega como estrategia para hacer mis trabajos	4,12	1,09
He intentado plagiar menos a otros autores al hacer mis trabajos	4,29	1,04
Creo que lo aprendido me será útil para realizar futuros trabajos del grado	4,65	,77
Creo que esta formación debería transferirse al resto de alumnos del grado	4,65	,72

3.3.1.2. Se prevé mejorar las habilidades de citación de los alumnos, disminuyendo el porcentaje de plagio.

3.3.1.2.1. Indicador: percepción de la diferencia en la calidad de los trabajos (en relación a la síntesis de información y citación) por parte del profesorado entre cohortes.

Para estudiar la percepción de la diferencia en la calidad de los trabajos se han analizado los trabajos de dos de las asignaturas participantes (Psicología de la Educación Psicomotriz y Psicología de la Educación). El análisis ha sido realizado por uno de los miembros del equipo que no impartía ninguna de las dos asignaturas, a fin de intentar minimizar aspectos subjetivos del análisis de los trabajos (ej. el contenido). Para ello, se ha utilizado una rúbrica que atendía a cuatro ítems, con escala tipo Likert (1-poco; 5-mucho). En la Tabla 2 pueden observarse la media de los ítems por curso y asignatura. En general, no se observan grandes diferencias en el uso del copia y pega (en general se valoró como bajo en todos los casos), ni en el uso de síntesis de la información., que resultó relativamente favorable en todos los casos Sin embargo, se observan diferencias visibles en los ítems relativos a la citación de las fuentes, tanto en el texto, como en el apartado de referencias, siendo mejor entre los alumnos participantes en el presente proyecto de innovación que en la cohorte anterior.



Tabla 2

Valoración de los trabajos finales según asignatura y cohorte

	Ed. Psicomotriz		Psicología Ed.	
	2018	2019	2018	2019
Uso del copia y pega	1,2	1,2	1,1	1,1
Uso de la síntesis de información en la redacción	3,6	3,9	3,75	3,8
Correcta citación de las fuentes en el texto	2,4	2,8	2,55	3,6
Correcta citación de las referencias en el apartado correspondiente	2,4	3,5	2,65	3,9

3.3.1.2.2. Indicador: diferencia en el porcentaje de detección de plagio, a partir de la herramienta Urkund,, entre cohortes.

Para analizar el porcentaje de plagio y las diferencias entre cohortes se han utilizado los trabajos finales de dos de las asignaturas (Bases Psicológicas de Atención a la Diversidad-Infantil y Aprendizaje, Desarrollo y Personalidad (ADP). En el caso de la asignatura de Bases, la media del porcentaje de plagio detectado entre los alumnos participantes en el presente proyecto ha sido de 28,97%, siendo la media de dicho porcentaje menor que el recogido de la cohorte anterior (35,14%). En el caso de la asignatura de ADP, la media del porcentaje de plagio de los alumnos participantes en el proyecto ha sido del 9,5%, siendo la media inferior que la de la cohorte anterior (11,22%).

Tabla resumen (a incluir obligatoriamente)

Nº	Indicador	Modo de evaluación	Rangos fijados y obtenidos
1	Participación del alumnado en las actividades propuestas: > 70% han interactuado y participado en las unidades de formación.	Porcentaje de alumnos que interactúan con el material online y realizan los ejercicios de práctica propuestos.	Bajo-no adecuado (Menor del 30%) Medio (Entre 30% y 70%) Alto-adequado (Por encima del 70%)
2	Cuestionario de satisfacción y grado de aprendizaje de los alumnos: >70% de los alumnos manifiestan estar satisfechos-muy satisfechos con el proyecto. > 70% manifiestan haber aprendido algo-mucho a sintetizar y citar diferentes fuentes de información.	Cuestionario ad hoc	Bajo-no adecuado (Menor del 30%) Medio (Entre 30% y 70%) Alto-adequado (Por encima del 70%)
3	Rúbrica de análisis de calidad de trabajos del grupo con el que han trabajado y su	Rúbrica elabora ad hoc	Bajo-no adecuado (Menor del 30%) Medio (Entre 30% y 70%)



Nº	Indicador	Modo de evaluación	Rangos fijados y obtenidos
	cohorte comparativa del curso anterior: >50% de los trabajos de la cohorte que trabaja con el proyecto son mejores en síntesis y citación que los de la cohorte anterior.		Alto-adequado (Por encima del 70%)
4	Comparación de porcentaje de plagio según Urkund: La media de porcentaje de plagio según Urkund en el grupo del proyecto es <30%, bajo, y menor que el porcentaje de la cohorte de comparación.	Informes Urkund	Bajo-adequado (Menor del 30%) Medio (Entre 30% y 50%) Alto-no adecuado (Por encima del 50%)

3.3.2 *Observaciones más importantes sobre la experiencia relacionando los resultados con los objetivos del proyecto evitando afirmaciones que no estén fundamentadas en lo realizado, redundancias o reiteraciones.*

En general, tanto alumnado como profesorado han manifestado la utilidad y pertinencia de incluir este tipo de proyectos en las aulas, dedicándole tiempo en el marco de las asignaturas para poder trabajarlo explícitamente. También se ha observado la pertinencia de modelar y de dar tiempo y espacio a los alumnos para poder pedir ayuda y resolver dudas. No solo es enseñarles, es orientarles en el uso real y diario de los aprendizajes. Igualmente, se ha observado que, sobre todo en los primeros cursos de grado, aunque los alumnos se muestran satisfechos y mejoran las estrategias de citación, necesitan de mayor dedicación y profundización en tareas de síntesis, algo que se tendrá en cuenta en el futuro.

Por último, recalcar que el uso de URKUND, aunque se llevó a cabo pues constaba en la planificación del proyecto, resulta ineficaz “en bruto” (ej. los alumnos que tienen un mismo índice de trabajo estructurado, como en Bases, tienen porcentajes de plagio mucho más altos, porque es un tipo de información que se solapa en todos los casos; las citas literales se contabilizan en porcentaje como plagio), con lo que sería necesario buscar alternativas a esta herramienta para futuras ediciones.

3.3.3 *Información online, publicaciones o materiales en abierto derivados de los resultados del proyecto (se valorará especialmente que se proporcionen los enlaces a los mismos)*

Una vez implementado el proyecto y analizados los resultados del mismo, se prevé presentar dichos resultados en la web de la Universidad de Oviedo (si habilita un espacio para ello), en las Jornadas de Innovación Docente-Uniovi y se intentará presentar los resultados de la experiencia en algún foro de innovación/experiencias docentes.



Universidad de Oviedo
Universidá d'Uviéu
University of Oviedo

3.4 Conclusiones, discusión y valoración global del proyecto. Se destacarán los puntos fuertes y débiles del proyecto contrastándolas con los resultados de otros estudios referenciados en el apartado 3.1 sin reiterar los datos ya comentados en otros apartados.

El grado de ejecución del proyecto ha sido alto, alcanzándose los resultados esperados. Ha quedado patente la dificultad de los estudiantes para sintetizar información, por ser una tarea cognitivamente muy exigente (Robledo et al., 2018) y las carencias de los alumnos a la hora de saber cómo citar sus fuentes y referenciarlas pudiendo incurrir, de manera no voluntaria, en situaciones de plagio (Ronda et al., 2016). Así mismo, también ha quedado patente que trabajar con los estudiantes la adquisición de estas competencias, de manera explícita y transversal, con posibilidad de generalización y valoración de la misma, insta a los alumnos a esforzarse en el proceso de realización y presentación de sus trabajos académicos, así como su satisfacción con la inclusión de este tipo de iniciativas en el proceso de enseñanza-aprendizaje en las aulas universitarias.

4 Bibliografía

- Alfaro, P. y De Juan, T. (2016). El plagio académico: formar en competencias y buenas prácticas universitarias. *RUIDERAe*, 6 (2º semestre 2014). Recuperado de <https://ruidera.uclm.es/xmlui/bitstream/handle/10578/4592/El%20plagio%20academico.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Ochoa, L. y Cueva, A. (2014). El plagio y su relación con los procesos de escritura académica. *Forma y Función*, 27(2), 95-113.
- Robledo, P., Arias-Gundín, O., Palomo, M.P., Andina, E. y Rodríguez, E. (2018). Perfil escritor y conocimiento metacognitivo de las tareas académicas en los estudiantes universitarios. *PUBLICACIONES*, 48(1), 243-270.
- Ronda, E., Seguí, M.M., Cayuela, A., Tauste-Francéz, A. y Esteve-Faubel, J.M. (2016). *Plagio académico en el alumnado académico de máster en la universidad de Alicante*. Alicante: Vicerrectorado de Calidad e Innovación educativa. Recuperado de <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/60520>