



Universidad de Oviedo
Universidá d'Uviéu
University of Oviedo

Herramientas de Geolocalización como recurso Didáctico en la Historia del Arte (PINN-19-A-104)

Convocatoria de los Proyectos de Innovación Docente 2020

Renata Ribeiro dos Santos – ribeirorenata@uniovi.es - Departamento de Historia del Arte y
Musicología

Palabras clave: Historia del arte; geolocalización; América Latina; arte precolombina; arte colonial; arte contemporáneo.

Tipo de proyecto

Tipo A (PINN-20-A)	X
--------------------	---

Tipo B (PINN-20-B)	
--------------------	--

Resumen

Este proyecto de innovación docente fue implementado a lo largo de la asignatura **Historia del Arte en Iberoamérica** impartida en el tercer curso del Grado de Historia del Arte del curso 2019/2020. L@s alumn@s crearon individualmente un “mapa relacional/afectivo” que relacionaba tres aspectos: sus vivencias; la arquitectura, obras de arte y productos culturales; y la geografía de la región estudiada. La creación de los mapas fue orientada por medio de los recursos disponibles en el Campus Virtual (Foro, Tareas, Consulta, etc.) y su elaboración se hizo mediante la herramienta *My Maps* de *Google Maps*. Debido a la docencia no presencial forzosa, consecuencia del estado de alarma provocado por la Covid-19, el proyecto ocupó un espacio altamente significativo en la asignatura. La discusión y debate de los resultados se hicieron por medio de videoconferencias y la evaluación se realizó de manera continuada, totalizando el 100% de la evaluación de las prácticas de aula de la asignatura (3 puntos). Finalmente, al terminar el curso, l@s estudiantes realizaron una encuesta a través de *Microsoft Forms* donde fue posible medir la satisfacción, participación y recoger opiniones y sugerencias sobre el desarrollo del proyecto y sus futuras proyecciones.

Abstract

This teaching innovation project was implemented throughout the subject **History of Art in Latin America** taught in the third year of the History of Art degree in the 2019/2020 academic year. The students individually created a "relational/affective map" that related three aspects: their experiences; architecture, works of art and cultural products; and the geography of the region studied. The creation of the maps was guided by means of the resources available on the Campus Virtual (Foro, Tareas, Consulta, etc.) and was done using the *My Maps* tool on *Google Maps*. Due to the forced non-presential teaching, a consequence of the state of alarm caused by the Covid-19, the project occupied a highly significant space in the subject. The discussion and debate of the results were done through videoconferences and the evaluation was done continuously, totalling 100% of the evaluation of the classroom practices of the subject (3 points). Finally, at



the end of the course, the students carried out a survey through *Microsoft Forms* where it was possible to measure satisfaction, participation and collect opinions and suggestions about the development of the project and its future projections.

1 Contribución del proyecto a la consecución de los objetivos específicos y de los objetivos de la convocatoria

1.1 Objetivos específicos del proyecto conseguidos. Indicar y valorar el grado de consecución de cada uno.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	GRADO DE CONSECUCCIÓN
Implementar el uso de las herramientas digitales de geolocalización como recurso didáctico en la historia del arte.	100%
1 Realización de un “mapa afectivo” individual con el uso del <i>My Maps</i> y sus complementos.	100%
2 Incentivar la asistencia de los alumnos a las clases teóricas donde se expondrán los temas que luego deberán relacionar con sus elecciones personales	70% (incremento de asistencia comparada al curso anterior)
Acercar y familiarizar los estudiantes al espacio geográfico y a los procesos históricos y productos culturales presentes la guía docente de la asignatura.	95% (De acuerdo con la encuesta de evaluación final del proyecto)
Uso de las tutorías grupales como espacio de intercambio entre las experiencias de los estudiantes en el desarrollo del proyecto.	10% (El estudiantado mantuvo el comportamiento de no asistencia a las TGs).
3 Elección previa individual de los casos a trabajar basándose en las indicaciones recibidas por el Campus Virtual que también funcionará como espacio de debate y de planteamiento de dudas.	60% (El Campus Virtual funcionó como un buen espacio para las indicaciones, pero el uso como foro de discusión fue reducido).

1.2 Objetivos de la convocatoria a los que se dirigió el proyecto conseguidos. Indicar valoración del grado de consecución.

OBJETIVO DE LA CONVOCATORIA	GRADO DE CONSECUCCIÓN
Promover la participación del profesorado de la Universidad de Oviedo en el desarrollo e implementación de metodologías docentes innovadoras	100%
4 Impulsar la innovación docente en el ámbito tecnológico relacionado con enseñanza online, MOOCs (cursos masivos online), movilidad virtual o incorporación de herramientas y actividades tecnológicas, en las que se integren nuevos recursos, como pueden ser las redes sociales, herramientas para tutoría virtual, etc.	100%



5	Potenciar acciones que consigan incentivar la asistencia del alumnado a las clases presenciales y captar su atención.	70%
	Desarrollar acciones docentes orientadas a potenciar las competencias transversales del alumnado y a introducir en diferentes asignaturas temáticas transversales de interés estratégico.	100%
6	Promover el desarrollo de temáticas y metodologías transversales relevantes ligadas a la docencia de diferentes asignaturas: cooperación y educación para el desarrollo, igualdad de género, interculturalidad, inclusión y atención a la diversidad, aprendizaje en servicio etc.	100% (Este objetivo se cumple plenamente si observamos las temáticas elegidas por el estudiantado)
	Innovación docente en el ámbito de la tutoría y la orientación de los y las estudiantes hacia su futuro laboral	80% (Principalmente observando en durante la docencia no presencial)
7	Impulsar las tutorías presenciales y sobre todo fomentar la asistencia a las mismas por parte del alumnado.	80% (Principalmente observando en durante la docencia no presencial)
8	Desarrollar metodologías para potenciar el trabajo autónomo del mismo y hacer más participativo su aprendizaje.	100% (Buena parte de la metodología se basaba en el trabajo autónomo y remoto)
9	Desarrollar la capacidad de trabajo y formación autónoma del alumnado a través de la educación virtual.	100% (Buena parte de la metodología se basaba en el trabajo autónomo y remoto)
	Fomento de la relación de los proyectos de innovación docente con otros proyectos de nuestra Universidad, con organismos y agentes externos y con acciones de intercambio virtual de carácter nacional e internacional	50% (Aunque se trabajado de manera virtual con otras instituciones fue solamente para la colecta de datos)
10	Potenciar intercambios de carácter virtual para la docencia aprovechando las herramientas de trabajo online.	100%

2 Contribución del proyecto al plan estratégico de la Universidad y repercusiones en la docencia. Para la elaboración de este apartado describir el grado de cumplimiento de los compromisos adquiridos del punto 5 de la solicitud del proyecto.

2.1 Alineamiento del Proyecto de Innovación Docente con el Plan Estratégico 2018-2022 de la Universidad de Oviedo en materia docente.

FAE	%Proyecto	Consecución
FAE 5: Puesta en marcha de un programa de actualización en métodos educativos.		
Extender nuevas técnicas docentes en los estudios de grado y máster de la Universidad.	10	100%
FAE 6: Puesta en marcha de un programa de herramientas digitales para la enseñanza.		
Aumentar los procesos formativos online en la enseñanza presencial.	5	50%



Potenciar la oferta formativa a distancia.	0	100%
Mejorar la calidad de las actividades formativas online.	10	100%
FAE 7: Puesta en marcha de un programa para la financiación de proyectos de innovación docente.		
Mejorar los resultados académicos de los estudiantes.	15	100%
Incrementar la motivación del profesorado.	5	100%
Aumentar el número de experiencias innovadoras formativas.	10	100%
FAE 11: Implantación de herramientas de control del plagio.		
Asegurar la seguridad en la originalidad de los trabajos, documentos, etc.	0	
Disuadir del plagio.	0	
Vigilar la propiedad intelectual del personal investigador de la Universidad.	0	
FAE 14: Programa de formación transversal para el estudiantado.		
Mejorar las competencias transversales y extracurriculares del estudiantado.	15	100%
FAE 15: Puesta en marcha de un observatorio de innovación docente y la orientación vocacional en colaboración con el gobierno del principado de Asturias.		
Incrementar la colaboración entre todos los agentes del sistema educativo.	5	100%
Identificar necesidades de formación, carencias y problemas que pueden conducir al fracaso de los alumnos.	5	100%
Reducir el fracaso escolar	5	100% (relación suspensos prácticas curso anterior)
FAE 19: Mejora de la atención a los colectivos con necesidades específicas.		
Desarrollar medidas de equiparación e igualdad de oportunidades.	0	
Reducir la tasa de abandono universitario.	0	
FAE 31: Puesta en marcha de un plan de formación en abierto a través de internet.		
Intensificar las acciones formativas llevadas a cabo en Internet.	10	100%
Conseguir una utilización amplia de contenidos de calidad creados en la Universidad de Oviedo.	5	100% (potenciar uso Campus Virtual y Teams)

2.2 Grado de consecución de las repercusiones esperadas del proyecto (en la docencia específica y en el entorno docente)

REPERCUSIONES	%	GRADO DE CONSECUCIÓN
Posibilidad de poner el proyecto en práctica en otras asignaturas, cursos, carreras o con otros profesores.	25%	100% (Vinculación a PUMUO)
Aumentar la colaboración entre varios centros, departamentos, áreas, profesores, másteres, etc.	5%	100% (Vinculación a PUMUO)
Fomentar la colaboración con profesores de otras instituciones autonómicas, nacionales o extranjeras (Universidades, Centros de Enseñanza Primaria o Secundaria, redes de colaboración internacional, etc.)	5%	50% (solo para la colecta de datos)
Publicación de resultados en revistas, libros, jornadas o congresos distintos de las Jornadas de Innovación Docente de UNIOVI.	15%	100% (Texto para enviado a número especial de <i>Magister</i> y comunicación en Jornada de Innovación Docente postergada debido la pandemia)
Utilización de herramientas y aplicaciones tecnológicos avanzadas al servicio de la propuesta metodológica.	30%	100% (Campus Virtual, Teams, Forms, YouTube, etc.)
Posibilidades de dar continuidad al proyecto en cursos posteriores ampliándolo o mejorándolo.	20%	100%



3 Memoria del Proyecto

3.1 Marco Teórico del Proyecto

El presente proyecto nació de la constatación de una relativa falta de contacto y conocimiento de alumnos y alumnas acerca de los acontecimientos históricos y artísticos producidos en América Latina. En muchos casos, sumado a dificultad de comprensión de los hechos históricos y de su disposición en un eje cronológico, encontramos una incompreensión espacial del territorio latinoamericano, de su proceso de división en el periodo colonial y, consecuentemente, de su conformación actual. Este aspecto necesita especial atención, pues el conocimiento de la geografía y de los procesos de conformación geopolítica es fundamental para analizar cómo estos factores influyen en la construcción de los productos culturales y de las identidades (Alejandre Jiménez, Ortiz Bosch, Izaguirre Remón, 2018, 1-9).

Particularmente, en el caso de América Latina —enmarcada entre dos océanos, con el Caribe y con la imponente Cordillera de los Andes— resulta imprescindible conocer su paisaje geográfico para entender cómo diferentes etnias modificaron este espacio desde los tiempos precolombinos, pasando por su importancia para los conquistadores europeos, hasta alcanzar las actuales Repúblicas. Asimismo, se ha notado la necesidad de relacionar más directamente los estudiantes con el contexto cultural latinoamericano para estimular la comprensión del Otro cultural, deconstruyendo estereotipos y tópicos. Para lograr este acercamiento hemos optado por aprovecharnos de aquellos aspectos, voluntades o experiencias del ámbito personal de los estudiantes, pasibles de impulsar la creación de un vínculo afectivo y relacional con el medio cultural y artístico latinoamericano.

Bajo nuestro punto de vista, estimular la inclusión de las manifestaciones y saberes locales en régimen de paridad con las aquellas canónicas e institucionalizadas —normalmente las únicas incluidas en los libros didácticos—, ayuda en la elaboración por parte del estudiantado de un horizonte plural y diverso, que crea un conocimiento más complejo y con capacidad de cuestionar normas e imposiciones. Estos preceptos los hemos asimilados de la pedagogía basada en la opción decolonial (Walsh, 2014; Espinosa Torres, 2019), ampliamente difundida en América Latina y que apunta hacia una educación capaz de descolonizar el saber.

Uniendo estos tres elementos —el espacio geográfico, los productos culturales y lo afectivo/relacional—, buscamos la posibilidad de crear una visualidad en conjunto, utilizando la tecnología basada en los sistemas de geolocalización, pues esta “permite asociar contenidos digitales (imágenes, vídeos, audios, etc.) a una ubicación geográfica física. [...] Se pueden elaborar mapas, combinar datos sobre otros eventos, objetos o personas, convertirlos en gráficos, etc.” (Gros Salvat y Forés Miravalles, 2013: 43). Resumidamente, la geolocalización es una tecnología que utiliza datos de un dispositivo móvil (ordenador, radar, teléfono, etc.) para identificar o situar su ubicación en tiempo real. De forma que, habría que añadir que la elección por el uso de las herramientas de geolocalización se debe a la facilidad y familiaridad que existe en la actualidad, tanto relacionadas a su concepto como a las propias aplicaciones y dispositivos, que se deben, principalmente, al uso extendido de la telefonía móvil.

Resumidamente, la geolocalización es una tecnología que utiliza datos de un dispositivo móvil (ordenador, radar, teléfono, etc.) para identificar o situar su ubicación en tiempo real. Además, de acuerdo con Gros Salvat y Forés Miravalles, “La geolocalización permite asociar contenidos digitales (imágenes, vídeos, audios, etc.) a una ubicación geográfica física. [...] la facilidad para acceder a datos geolocalizados ofrece una gran diversidad de posibilidades. Se pueden elaborar mapas, combinar datos sobre otros eventos, objetos o personas, convertirlos en gráficos, etc.” (2013: 43).

De forma que, habría que añadir que la elección por el uso de las herramientas de geolocalización se debe a la facilidad y familiaridad que existe en la actualidad, tanto relacionadas a su concepto como a las propias aplicaciones y dispositivos, que se deben, principalmente, al uso extendido de la telefonía móvil. El uso de las palabras y conceptos relacionadas a la geolocalización se amplió significativamente con la popularización de la telefonía móvil y de los smartphones con sistemas GPS incorporados (Moreno, Sirignano, Gómez Galán y Blas Padilla, 2018: 42; Gros Salvat y Forés Miravalles, 2013: 43). Incorporamos



así un nuevo elemento: el teléfono móvil como herramienta alternativa de aprendizaje. Dentro de lo que se denomina *m-learning* (*mobile learning*) (Fombona Cadavieco y Vázquez-Cano, 2017: 321), este aparato tan difundido y utilizado, sobre todo entre la población más joven, cuando incorporada a las prácticas docentes, puede ayudar a “cerrar la brecha entre el aprendizaje que ocurre en la escuela y el aprendizaje que ocurre en el mundo” (Leiva Olivencia y Moreno Martínez, 2015: 2).

En este proyecto se buscó aunar las características de la georreferenciación que están incluidas en el *m-learning*, apuntadas por investigadores en el área como un importante y amplio ámbito de posibilidades de para la realización de prácticas docentes que utilicen como base el territorio mapeable y donde se pueden construir proyectos relacionados al patrimonio, al medioambiente o a la historia y siempre, de forma lúdica e interactiva (Fundación Telefónica, 2012: 5).

Creemos que proposiciones docentes construidas de esta forma, coinciden con lo que Hannon (2012 cit. Fundación Telefónica, 2014: 8) define como los *The 4Ps of Engaging Activities* (en traducción libre, Las 4 condiciones para comprometerse en/con las actividades) para lograr la mejora real del proceso de formación de los estudiantes, teniendo en cuenta la pluralidad en un mismo entorno de aprendizaje:

1. *Placed* (situada)
2. *Purposeful* (intencionada, deliberada)
3. *Passion-led* (dirigida por la pasión, afectiva)
4. *Pervasive* (omnipresente, generalizada)

Con relación al tercer paso definido por Hannon, este proyecto tomó el concepto del arte relacional, muy presente en el discurso artístico desde finales de la década de los 90. Fue el teórico y comisario francés Nicolás Bourriaud quien definió como relacional el arte producido en aquellas últimas décadas del siglo XX (Bourriaud, 2006). Los artistas en aquellos momentos empezaron a buscar estrategias para salir de lo puramente representacional, incorporando los espectadores a las obras y a las acciones, en un intento de conectarse con la sociedad y su cotidianidad. De acuerdo con Bourriaud, el arte es un “un terreno rico en experimentaciones sociales, como un espacio parcialmente preservado de la uniformidad de los comportamientos. Las obras [...] dibujan, cada una, una utopía de proximidad” (2006, 8). Durante el proyecto de innovación docente que detallaremos en este escrito, hemos logrado que lo relacional traspasara el límite de lo académico y representacional —común en las aulas de Historia del Arte—, encontrado finalmente una utopía de proximidad. La ampliación del aspecto relacional/afectivo del proyecto se debe a las vicisitudes ocasionadas por la pandemia de la Covid-19, que trastocó todo lo que se conocía por normalidad y empujó nuestra proposición a la configuración de una herramienta relacional, no solo con América Latina y su cultura, pero entre los mismos alumnos y alumnas del grupo y el profesorado.

3.2 Metodología utilizada

3.2.1 Plan de Trabajo y Metodología desarrollada

El proyecto fue aplicado durante el curso 2019/2020, en la asignatura de Historia del Arte de Iberoamérica (GHISAR01-3-007), de carácter obligatorio en el Tercer Curso, impartida en el 6º semestre del Grado de Historia del Arte. Consiste en una asignatura de 6 créditos ECTS, de lo cuales, 15 horas son dedicadas a las clases prácticas, 31 a las teóricas, restando 4 horas de Tutorías Grupales. La matrícula de estudiante total fue de 34 alumnos y alumnas, siendo 30 de primera matrícula y cuatro matriculados por segunda o tercera vez. Es importante destacar, además, que seis estudiantes que figuran en el número total de matriculados se encontraban realizando estancias nacionales o internacionales.

En nuestra primera sesión práctica, orientamos a los alumnos y alumnas sobre el contenido del proyecto, sus objetivos y los primeros pasos que deberíamos dar. Todas las orientaciones dadas en las sesiones presenciales posteriormente se colgaban en el Campus Virtual de la asignatura. Se hizo hincapié en el carácter procesual del Proyecto y que, como tal, su consecución y posterior calificación y evaluación, se realizarían de manera continua, a lo largo de todo el semestre académico.

El primer paso para la elaboración del proyecto fue la creación individualmente de un mapa con la



Universidad de Oviedo
Universidá d'Uviéu
University of Oviedo

herramienta *My Maps*, una aplicación para la creación de contenido y uso colaborativo, desarrollada por Google. Diferente de la conocida aplicación *Google Maps*, una plataforma que permite únicamente el consumo de contenido, en *My Maps* es posible crear mapas y niveles de información, ubicar puntos y poligonales, medir distancias, etc. (Fundación Telefónica, 2012). Para efectuar ese primer paso sin mayores dificultades y teniendo en cuenta la variedad del estudiantado y sus diferentes niveles de interacción y conocimiento de las herramientas digitales, elaboramos un escrito con las instrucciones generales, un paso a paso, que se subió al Campus Virtual.

Posteriormente a la creación de su “Mapa Personal”, cada *alumn@* debería enviar un correo a la profesora de la asignatura conteniendo el enlace de su mapa. Con estos enlaces, creamos en el Campus Virtual un recurso de contenido web, donde se reunieron y listaron todos los mapas, vinculándolos a los nombres de sus autores y autoras. En total, se crearon 23 mapas, lo que indica una participación de más del 80% de los y las estudiantes que asistieron el semestre.

Para cada tema y subtema de la asignatura, los y las estudiantes deberían seleccionar un producto o aspecto cultural relacionado con los contenidos impartidos y añadir el respectivo marcador en el mapa. Cada ubicación debería contener una descripción que explicase las motivaciones que lo empujaron personalmente a elegirla. Asimismo, y aprovechando las posibilidades que brindan *My Maps* y su conexión con las demás herramientas de Google, cada marcación debería ser suficientemente ilustrada con imágenes o videos.

Orientamos que las búsquedas se basaran en sus relaciones afectivas con América Latina, buscando la construcción de puentes de confinidad con el espacio. Provocamos a que los estudiantes activasen relaciones basadas en la existencia de alguna ascendencia latinoamericana —aprovechando los lazos históricos que unen Asturias a la región—, un viaje realizado o soñado, amigos o amigas que vivan allá, gustos personales, películas, libros, música, etc. Se hizo hincapié de que la selección no se basase únicamente en los elementos culturales de la llamada “alta cultura” —monumentos, edificios emblemáticos, artes plásticas y visuales— pero que llegase al terreno más cercano de la cultura popular: arquitectura vernácula, alimentación, bailes, música, subculturas, lenguas, grupos activistas, fiestas populares, creencias y religiones, etc.

La creación de las ubicaciones, como citado anteriormente, se hizo de manera procesual, a la medida que íbamos avanzado con los contenidos de la asignatura. La orientación fue que *l@s alumn@* realizasen la actividad fuera del horario de las clases, aprovechándonos del uso del móvil (*m-learning*), que los permite acceder a *My Maps* en cualquier ambiente.

Periódicamente, se realizó en las sesiones de prácticas de la asignatura un repaso al desarrollo del proyecto: se discutieron las dificultades y logros y, mientras proyectábamos los mapas en el aula, cada estudiante comentaba al menos uno de sus puntos, explicando de qué forma direccionaba y organizaba su “mapa afectivo / relacional”.

Con la declaración del Estado de Alarma, a mediados de marzo de 2020, y la suspensión de la actividad presencial hasta finalizar el curso académico, nuestra propuesta pedagógica tuvo que reconfigurarse. Aunque gran parte de la práctica no exigiese la presencialidad y se basaba en *m-learning*, percibimos que era fundamental mantener la motivación del estudiantado y lograr vincular los contenidos teóricos de la asignatura, que a partir de aquel momento se impartirían globalmente de manera no presencial.

De forma que, previa consulta y aprobación por parte de alumnos y alumnas, decidimos que todas las sesiones de prácticas restantes las dedicaríamos a los Mapas Afectivos/Relacionales. En estas sesiones, todas realizadas de manera síncrona en la plataforma de *Microsoft Teams*, hacíamos un repaso de los contenidos teóricos trabajados en la asignatura, sacábamos las dudas que podían surgir y comentábamos sobre el desarrollo de los mapas. En cambio, en algunas sesiones, nos poníamos entre todos a revisar y analizar los mapas (todos los enlaces se encontraban disponibles en el Campus Virtual), generando discusiones y apuntado sus valoraciones personales.

Este cambio del parámetro de las sesiones prácticas también llevó a la alteración del porcentaje de puntos del total de la calificación dedicados al proyecto. Decidimos que el proyecto debería aunar todos los puntos de la evaluación práctica de la asignatura (30%), y no el 15% previsto en el texto del proyecto de



innovación docente. De la misma forma y debido a los cambios generados por la docencia no presencial y su adecuación a los sistemas de evaluación, optamos por dar más peso a la evaluación continua también en el porcentual dedicado a los contenidos teóricos y expositivos de la asignatura. Diseñamos distintas actividades para trabajar y evaluar estos contenidos y dos de ellas fueron incluidas en el mapa, sirviéndonos del abanico de posibilidades brindadas por las herramientas de geolocalización y el *m-learning*, significativamente ampliadas en aquellos momentos de forzosa no presencialidad.

De las actividades complementarias (no incluidas en el proyecto de innovación docente) que hemos vinculado al mapa, una de ellas ayudó a reforzar un apartado concreto de la asignatura relacionado a la urbanización de América Latina en época virreinal. En un nuevo nivel de datos —familiarizando además l@s estudiantes con los fundamentos de los sistemas de información geográfica (SIG)—, ubicaron las marcaciones referentes a la fundación de una ciudad en América Latina por la corona española. La otra tarea consistió en la producción de un video, donde presentaban su pieza favorita de arte precolombino. En sus mapas se ubicó el emplazamiento del museo que poseía la pieza y también, el emplazamiento geográfico de la cultura originaria que la produjo, evidenciando las dinámicas coloniales que subyacen en la construcción de las grandes colecciones. Los videos producidos se cargaron en un canal de *YouTube* y luego, los enlaces fueron enviados vía *WhatsApp* para l@s estudiante de la asignatura *Conocer los pueblos prehispánicos: aspectos de la cultura y el arte*, que impartimos en PUMUO (Programa para Mayores de la Universidad de Oviedo).

Finalmente, la última sesión síncrona que tuvimos sirvió para la realización de un intercambio de impresiones sobre la actividad, sus aportaciones y carencias. Conectados simultáneamente desde sus casas, cada alumno y alumna tuvo tiempo de abrir su mapa, explicar cómo lo había concebido y sistematizado y explicar el punto que mejor lo ilustrase.

3.3 Resultados alcanzados

3.3.1 Valoración de indicadores.

La evaluación final de los resultados se hizo por medio de una Encuesta anónima online realizada con la herramienta *Microsoft Forms*. La realización de la encuesta era voluntaria, obteniendo 12 respuestas (poco más del 50% que participó en el proyecto). Enumeramos abajo algunos de los resultados encontrados en el análisis de las respuestas:

- 1 Sobre el grado de cambios en el modelo de aprendizaje: 75% Muchos cambios, 25% bastantes cambios.

[Más detalles](#)

● 1 - Ninguno	0
● 2 - Pocos cambios	0
● 3 - Bastantes cambios	3
● 4 - Muchos cambios	9

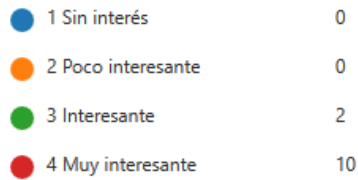


- 2 Sobre la eficacia del modelo de enseñanza: Clasificación media de 4.0 (rango de 0 a 5.0)

- 3 Interés del alumnado en el Método de enseñanza: 83% Muy interesante, 17% Interesante



Universidad de Oviedo
Universidá d'Uviéu
University of Oviedo



4 Valoración de cómo lo aprendido en el proyecto ayuda en la comprensión de los contenidos de la asignatura: Clasificación media de 4.42 (rango de 0 a 5.0)

5 Sobre si la práctica ayuda a acercarse al contexto cultural y artístico de América Latina: 11 Sí, 1 No



6 Algunas de las explicaciones de l@s alumn@s de como se dio este acercamiento:

- Alumn@ 1: "Previamente a cursar esta asignatura mi conocimiento era casi nulo y ahora estoy especialmente interesada en conocer más sobre Latinoamérica, tanto su historia y sus culturas como Latinoamérica en la actualidad, además me ha ayudado a detectar los sesgos de clases y razas en mis trabajos."
- Alumn@ 3: "Esta actividad me ha servido para acercarme al contexto sociocultural de América Latina ya que por puro interés he indagado y descubierto muchos más aspectos relacionados que siguiendo el método tradicional, por lo que considero que este tipo de aprendizaje es fundamental en todas las asignaturas para aumentar la relación y el interés de la materia impartida y el estudiante."
- Alumn@ 7: "Investigar libremente sobre temas relacionados con América Latina me ha ayudado a hacerme una idea del espacio geográfico de cada región, así como de su contexto socio-cultural y artístico. Al mismo tiempo, viendo y leyendo los mapas de mis compañeros, me he acercado a otras regiones del continente que desconocía. Todo este proceso es gracias al tipo de actividad, ya que al tener que situar puntos en un mapa, eso te ayuda a acercarte de una manera más real a la historia, arte y cultura de cada región."
- Alumn@ 11: "Me he acercado gracias a un mayor conocimiento al respecto y al meditar cuáles son las conexiones personales con ello, ya que antes no era consciente de ellas".

En lo que dice respecto a la evaluación, se realizó de manera continua, a lo largo de toda la implementación del proyecto, tomándose en cuenta cuestiones relativas a la participación activa e intercambio entre el alumnado tanto en las sesiones de tutoría presencial como en los recursos abiertos en el Campus Virtual, los conocimientos exhibidos, a calidad, orden y claridad de las exposiciones orales. Como citado anteriormente, esta evaluación computó el 100% de la nota de las prácticas de aula propuesta en la Guía Docente de asignatura, correspondiendo a 3 puntos. Todos los 23 estudiantes que participaron del proyecto aprobaron la parte práctica de la asignatura. El rango de calificación conseguida está desglosado en los gráficos a continuación:

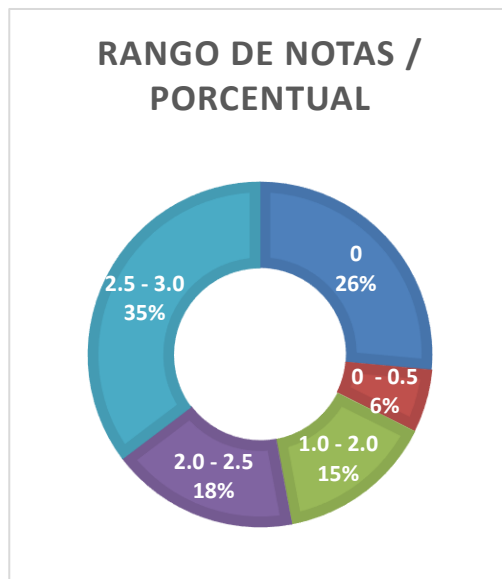
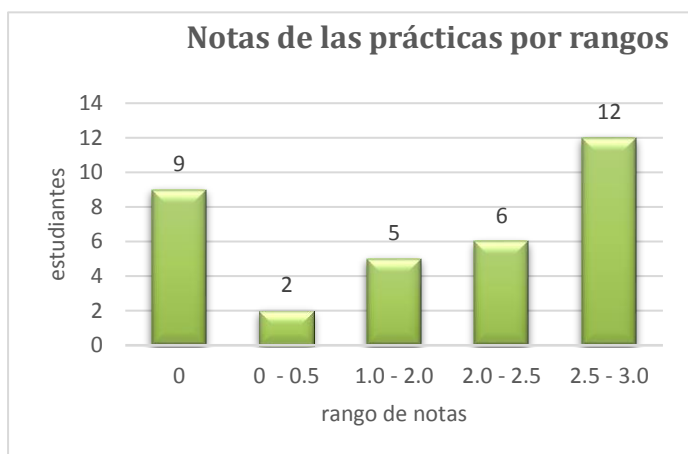


Tabla resumen (a incluir obligatoriamente)

Nº	Indicador	Modo de evaluación	Rangos fijados y obtenidos
1	Nota de prácticas.	Se tomará en cuenta el porcentual de la nota de prácticas referente al proyecto (100%). Obs: en el cómputo porcentual no incluimos l@s alumn@s en estancia	0,0 - 40% - Bajo 40 - 75% - Aceptable Mayor 75% - Bueno
2	Satisfacción del alumnado en la participación del proyecto.	Respuesta a una encuesta online en (<i>Microsoft Forms</i>) al finalizar el curso.	0,0 - 40% - Bajo 40 - 75% - Aceptable Mayor 75% - Bueno

3.3.2 Observaciones más importantes sobre la experiencia

Uno de los resultados esperados de este proyecto era aumento de la familiaridad de l@s estudiantes hacia espacio latinoamericano, su historia y sus productos culturales, alejándose de tópicos, prejuicios y simplificaciones. Hay dos factores destacables de evaluar en este apartado. En primer lugar, notamos un incremento del interés del estudiantado hacia el proyecto, lo que corrobora que las actividades personalizadas y con mayor grado de interactividad reflejan en una mayor motivación para integrar el proceso de aprendizaje (Leiva Olivencia y Moreno Martínez, 2015: 4). Por otro lado, sin que lo orientáramos explícitamente, algun@s alumn@s empezaron a diseñar sus propuestas de manera temática. Siguiendo las instrucciones de la práctica, fueron moldeando sus ubicaciones hacia sus intereses personales, creando una red de puntos homogeneizada temáticamente. Por ejemplo, crearon mapas con ubicaciones que únicamente tenían marcaciones que resaltaban aspectos de la arquitectura, o relacionados a la descendencia o lazos familiares, a la música, al deporte o a la historia de las mujeres.

Sin duda cabe destacar que, aunque no estuviese entre los objetivos iniciales, creemos que el gran logro del proyecto fue el de construir una proximidad relacional en unos tiempos tan peculiares y convulsos donde las clases presenciales tuvieron que adaptarse a una docencia remota de emergencia. Aunque el contacto creado fue mediante tecnologías y herramientas que filtran la presencialidad entendida como real, se logró construir puentes y efectuar pequeñas bifurcaciones entre alumnos y alumnas, que favorecieron no solamente el fortalecimiento de los conocimientos y su proceso de aprendizaje, pero también los lazos entre ellos y ellas. En este sentido, terminamos con una reflexión que hizo un@ alumn@ en la evaluación final de la actividad en Teams: "he conocido más a algunas de mis compañeras leyendo sus puntos en el mapa, que durante los años que compartimos clases".



3.3.3 Información online, publicaciones o materiales en abierto derivados de los resultados del proyecto (se valorará especialmente que se proporcionen los enlaces a los mismos)

- 6 Enlace para el “mapa modelo” (orientación e indicaciones): https://www.google.com/maps/d/viewer?mid=1K1PWRtm-70_OB3X5mp4qyl7q9UhcLAqv&ll=4.421299384494929%2C-71.10716445000003&z=4
- 7 Enlace para el Canal de YouTube de PUMUO con los videos creados por I@s alumn@s: https://www.youtube.com/playlist?list=PL_bNi7JWOeu8pgkkEih7CrNhm3XUBFCRo

3.4 Conclusiones y valoración global del proyecto.

Acreditamos que la alta participación de I@s estudiantes en el proyecto (>80%) se debe a que en este tipo de actividad auxilia en el incremento de una Educación Personalizada, un modelo educativo que indague acerca de las particularidades y necesidades de cada alumno y alumna, las problemáticas y que busquen conjuntamente, soluciones o respuestas (Leiva Olivencia y Moreno Martínez, 2015: 2). Otro punto que valorar del proyecto fue el incremento de las calificaciones e la implicación del estudiantado en el mismo. Bajo nuestro punto de vista, eso se debe tanto a la educación personalizada como al uso del *m-learning*, con herramientas y vocabulario muy cercano al cotidiano de I@s estudiantes.

La casuística de la no presencialidad, forzada por el decreto del Estado de Alarma, empujó a un cambio en los parámetros de calificación y evaluación, donde cada uno de los puntos modificados fue discutido y aprobado en conjunto con I@s estudiantes. Esta práctica constante de diálogo y valoración del trabajo propio y de los demás, es importante para la solidificación de un aprendizaje crítico que, además, está recogido dentro de la memoria de verificación del título como competencia básica: la elaboración y defensa de argumentos en su área de estudio (CB2).

Algunos puntos desfavorables, apuntados en la encuesta final, fueron la dificultad en la estructuración del trabajo —que se relaciona en gran medida con el escaso acercamiento a la realidad histórica latinoamericana— y problemas con el manejo de la herramienta *My Maps*, pese a las orientaciones y guías explicativas que hemos confeccionado. Creemos que estas debilidades deben ser tratadas con atención en una futura ejecución del proyecto y, con un diálogo más estructurado se pueden solventar sin mayores problemas.

A partir de lo expuesto en este informe y comparando las fortalezas y debilidades de este modelo de proyecto, creemos que su aplicación es necesario y útil, posibilitando la consolidación de contenidos de la asignatura, un mayor grado de análisis y complejidad en la realidad de determinada región estudiada, que muchas veces se percibe como lejana y difícil de acceder; promover la investigación y la educación de manera autónoma y plural, permitiendo que I@s estudiantes elijan sus objetos de estudio de acuerdo con sus preferencias y particularidades.

4 Bibliografía

Alejandro Jiménez, S.N.; Ortiz Bosch, M.J.; e Izaguirre Remón, R.C. (2018). La relación cultura geográfica – espacio cultural en la formación de la identidad cultural. *Nadir: Revista electrónica de Geografía Austral*, (10) 1, 1-9. Recuperado de <http://revistanadir.yolasite.com/resources/ARTICULO%20SUSEL%20ALEJANDRE%20NADIR.pdf> (Acceso 15 de julio de 2020).

Bourriaud, N. (2006). *Estética Relacional*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo Editora.

Espinosa Torres, I.J. (2019). El giro educativo epistemológico: Pedagogía(s) Decolonial(es) y dimensión intercultural-afectiva. Melo, A.; Torres Espinosa, I.J.; Pons Bonals, L.; y Rivas Flores, J.I. (coord.). *Perspectivas decoloniales sobre la educación*. 61-94, Málaga, Guarapuava: UMA Editorial, UNICENTRO.



Universidad de Oviedo
Universidá d'Uviéu
University of Oviedo

Fombona Cadavieco, J. y Vázquez-Cano, E. (2017). Posibilidades de utilización de la Geolocalización y Realidad Aumentada en el ámbito educativo. *Educación XXI*, 20(2), 319-342, doi: 10.5944/educXX1.10852
Fundación Telefónica (2012). *Guía Mobile Learning*. Madrid: Fundación Telefónica.
https://observatorio.profuturo.education/wp-content/uploads/2016/04/Guia_MobLearning.pdf

Fundación Telefónica (2012). *Guía Mobile Learning*. Madrid: Fundación Telefónica. Recuperado de https://observatorio.profuturo.education/wp-content/uploads/2016/04/Guia_MobLearning.pdf (Acceso 10 de julio de 2020).

Fundación Telefónica, Fundación Itinerarium (2014). *La experiencia del Laboratorio Mobile Learning*. Madrid: Fundación Telefónica. <https://www.fundaciontelefonica.com/cultura-digital/publicaciones/268/#openModal>

Gros Salvat, B., Forés Miravalles, A. (2013). El uso de la geolocalización en educación secundaria para la mejora del aprendizaje situado: Análisis de dos estudios de caso. *RELATEC Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, v.12(2), 41-53. Recuperado de <https://relatec.unex.es/article/view/1193> (Acceso 12 de julio de 2020).

Leiva Olivencia, J.J. y Moreno Martínez, N.M. (2015). Tecnologías de Geolocalización y Realidad Aumentada en contextos educativos: experiencias y herramientas didácticas, *Revista DIM*, 11(31), 1-18. Recuperado de <https://www.raco.cat/index.php/DIM/article/view/291534/380014> (Acceso 10 de julio de 2020).

Moreno, N.M., Sirignano, F.M. y Blas Padilla, D. (2018). Recursos didácticos basados en tecnologías de geolocalización y realidad aumentada en educación. En *Investigación y prácticas universitarias* (pp.41-67). Alicante: Universidad de Alicante. <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/82467/1/Investigacion-y-practicas-universitarias.pdf#page=46>

Perales Blanco, V., e Adam, F. (2013). Integración de GIS (sistemas de georreferenciación de la información) y localización espacial en prácticas pedagógicas y lúdicas vinculadas a museos. *Arte, Individuo Y Sociedad*, 25(1), 121-133. https://doi.org/10.5209/rev_ARIS.2013.v25.n1.41168

Walsh, C. (2014). Lo pedagógico y lo decolonial: entretejiendo caminos. *Pedagogías decoloniales. Prácticas insurgentes de resistir, (re)xistir y (re)vivir*, (23-68). Quito: Editorial Aby-Ayala.